

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
9 КЛАСС**

2. Задания на ряды

2.1. Назовите общее понятие для приведенных ниже:

2.1.1. Анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, мысленный эксперимент.

Ответ: _____

2.1.2. прокуратура, суд, омбудсмен, полиция.

Ответ: _____

2.2. Что является лишним в каждом ряду? Лишнее выпишите и объясните, почему вы так решили.

2.2.1. Правовой статус личности, культурные традиции, гражданство, национальность.

Ответ: _____

2.2.2. Конституция, федеральные законы, постановления Государственной Думы, постановления Пленума Верховного Суда.

Ответ: _____

2.2.3. Католицизм, лютеранство, православие, протестантизм.

Ответ: _____

3. Решите задачи

3.1. Задачи по праву

3.1.1. Гражданину Трусову 1 марта 2014 года исполнилось 14 лет, за получением паспорта в Федеральную миграционную службу он обратился лишь 15 апреля 2014 года, за что был привлечен к административной ответственности по ст. 19.15 КоАП РФ за проживание по месту пребывания в жилом помещении без документа, удостоверяющего личность гражданина (паспорта). Поскольку Трусов не имел источника дохода, уплата штрафа была возложена на родителей Трусова.

Найдите ошибки. Ответ обоснуйте.

Ответ: _____

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
9 КЛАСС**

3.1.2. 12-летний Гонщик, катаясь на велосипеде, подаренном ему родителями на день рождения, повредил припаркованную «Газель». Владелец автомобиля потребовал от родителей Гонщикова в качестве компенсации причиненного вреда велосипед ребенка.

Правомерно ли требования владельца автомобиля? Ответ обоснуйте.

Ответ: _____

3.2. Логические задачи.

3.2.1. «Склероз». В декабре 2014 года встретились два старых друга, которые не виделись много лет.

— Как дела?

— Нормально. Давно уже на пенсию вышел.

— А сколько тебе лет-то?

— Столько же, сколько субъектов в Российской Федерации.

— Постой! У меня хоть и склероз, но я прекрасно помню, что два года назад ты говорил то же самое!

Вопросы: Кто из них лжет? В каком году родился говорящий? Обоснуйте свои ответы.

Ответ: _____

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
9 КЛАСС**

3.2.2. «Редактор». Редактор газеты назвал клеветой заявление о том, что он не отказывается отрицать ложность информации, опубликованной в последнем номере.

3.2.2.1. Означает ли это, что он подтверждает истинность этой информации? Обоснуйте свой ответ.

Ответ: _____

3.2.2.2. Раскройте смысл понятия «клевета»

Ответ: _____

3.3. Экономическая задача.

3.3.1. «Международная торговля». Между странами А и Б из-за политических проблем отсутствовала торговля. После устранения политических разногласий страны начинают торговать между собой. В стране А альтернативные издержки производства пшеницы ниже, чем в стране Б, а альтернативные издержки производства растительного масла выше. **Если между странами А и Б устанавливается свободная торговля, то как изменится спрос на ресурсы для производства масла в стране Б? Приведите экономическое объяснение (не больше 3-х предложений).**

Ответ: _____

3.3.2. «Дифференциация доходов». Согласно данным Федеральной службы государственной статистики РФ, по итогам 2011 года на долю 10% наиболее обеспеченных россиян приходилось 30,8% общей суммы денежных доходов, а в 2010 году — 30,9%. На долю 10% наименее обеспеченного населения страны в 2011 года пришлось 1,9% общей суммы денежных доходов жителей

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
9 КЛАСС**

РФ (в 2010 году — также 1,9%). **Как изменился уровень дифференциации доходов за анализируемый период?**

Ответ: _____

4. Вставьте понятие

4.1. _____ — социальный пол, представления о месте, роли мужчин и женщин.

4.2. _____ — социальная группа, в которой человек рассматривается не как носитель определенной функции, а во всей полноте своих индивидуальных черт.

4.3. _____ общества образуется большими социальными группами, такими как классы, социальные слои, профессиональные группы и другими.

4.4. _____ — учение о бытии как таковом; раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, его структуру и закономерности.

5. Выполните задание:

Ниже приведены высказывания известных мыслителей прошлого, касающиеся одного и того же понятия (в тексте оно обозначено как [...]); возможны вариации изменяемых частей данного слова).

- «[...] — это союз между умершими, живыми и еще не родившимися (Э. Берк).
- «[...] есть сумма всего того, чего можно было бы избежать (Б. Рассел).
- «Самое оживленное движение часто наблюдается в тупиках [...]» (А. Тойнби)
- «[...] есть время в поисках своего смысла» (М. К. Мамардашвили)

5.1. Что это за понятие?

5.2. С позицией какого из указанных философов вы согласны в наибольшей степени? Почему? Обоснуйте свой ответ (2–3 предложения).

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
9 КЛАСС**

6. Укажите в таблице характеристики стадий интеллектуальной эволюции человечества по О. Конту: укажите в хронологической последовательности названия каждой из стадий и две ее характеристики: одну из списка X и одну из списка Y.

Стадии:

- А) научная
- Б) теологическая
- В) метафизическая

Список X:

- 1) временная
- 2) окончательная
- 3) предварительная

Список Y:

- 4) критика
- 5) наблюдение
- 6) предвидение

	Стадии	Характеристика по списку X	Характеристика по списку Y
Первая			
Вторая			
Третья			

7. Хасидская притча гласит: Когда ребе Ицхак Меир был еще ребенком, мама повела однажды его к ребе Исраэлю. В приемной ребе собралось немало учеников, ждавших встречи с наставником, и мать с сыном заняли очередь. Вдруг один из ожидавших обратился к мальчугану:

— Твоя мама говорила нам, что ты очень умный мальчик, но меня берут сомнения. И я хочу испытать тебя. Дам тебе целый гульден, если скажешь мне, где живёт Бог!

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
9 КЛАСС**

Все засмеялись. Когда же смех утих, Ицхак поднял взгляд на шутника и сказал:

— А я тебе дам целых два, если скажешь, где...

Хасиды засмеялись пуще прежнего и пропустили Ицхака с мамой в самое начало очереди.

7.1. Как вы думаете, что спросил Ицхак? Что он хотел показать этим своим вопросом? Обоснуйте свой ответ.

7.2. С какой религиозно-философской идеей это связано? Обоснуйте свой ответ.

8. Ниже приведены изображения крылатых существ, которые иллюстрируют разные сюжеты из известных древних текстов.



Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
9 КЛАСС



В.



Г.



Д.



Е.



Ж.

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
9 КЛАСС**

8.1. Одно изображение с крылатыми существами является не иллюстрацией сюжета, но отличительным знаком некогда существовавшего государства. Запишите букву и поясните, что обозначает изображение.

Ответ: _____

8.2. Сгруппируйте изображения так, чтобы в группах I и II количество картинок было равным. Поясните в одном предложении классификацию.

Ответ:

Группа I _____

Группа II _____

9. Проанализируйте карты и выполните задание.

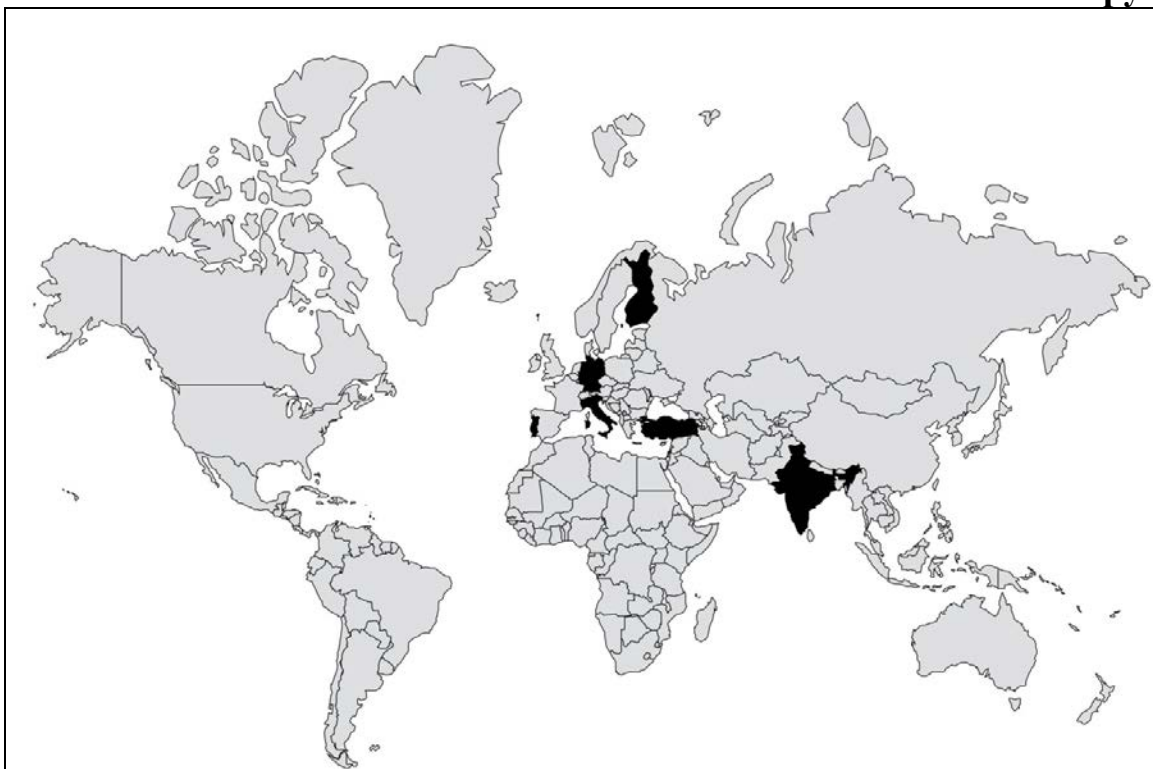
9.1. На каждой карте выделены 6 государств. Назовите их и определите критерий, по которому они объединены в группу I и группу II.

Группа I.



**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
9 КЛАСС**

Группа II.



Государства:

Группа I. _____

Группа II. _____

Критерий объединения:

Группа I. _____

Группа II. _____

9.2. Поясните, в чем существенные политические сходство и различие между данными группами государств.

Общее у групп I и II: _____

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
9 КЛАСС**

Различия групп I и II:

Критерий различия	Отличительные особенности группы I	Отличительные особенности группы II

10. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните предложенные задания.

«В эпоху Первой волны люди в основном потребляли то, что сами производили. Они не были ни потребителями, ни производителями в обычном смысле слова. Их можно назвать «производителями для себя».

Общество Второй волны основано на производстве для обмена. Экономика этого общества состоит из двух секторов. В сектор А входит вся неоплачиваемая работа, которую человек делает непосредственно для себя, для своей семьи или своей общины. Сектор Б включает все производство товаров и услуг для продажи через сеть обменов, или рынок.

Сегодня в Европе и США набирает силу так называемая революция «сделай сам». Еще 10 лет назад в США непрофессионалам продавалось только 30% электроинструментов, остальные 70% покупали плотники и другие ремесленники. Менее чем за 10 лет эти цифры поменялись местами: сегодня только 30% инструментов покупают профессионалы, а 70 — потребители, которые все чаще следуют призыву «сделай сам». Причин этому много. Инфляция. Сложности с вызовом плотника или водопроводчика. Небрежная работа. Избыток свободного времени. Все это играет роль. Однако более действенную причину можно назвать Законом относительной неэффективности.

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
9 КЛАСС**

Он гласит: чем больше мы автоматизируем производство предметов потребления и снижаем их цену, тем больше увеличиваем относительную стоимость предметов, сделанных вручную, а также стоимость неавтоматизированного труда. Благодаря совершенствованию техники, снижения стоимости междугородных телефонных разговоров, проще получить совет консультанта из компании-производителя. Это создает условия, при котором владелец бытовой техники сможет, глядя в экран своего телевизора и слушая советы мастера, сам починить свою технику.

В контексте Третьей волны практичными становятся новые жизненные стили, равно основанные как на производстве для обмена, так и на производстве для потребления. Подобные жизненные стили были распространены на заре промышленной революции среди сельского населения, которое медленно становилось городским пролетариатом. В течение долгого переходного периода миллионы людей часть времени работали на фабрике, а остальную часть — на земле, выращивая урожай для собственного потребления, покупая самое необходимое и делая своими руками остальное. Эта модель еще господствует во многих странах, однако, как правило, на технологически примитивной основе.

При наличии компьютеров, специально подготовленных семян растений, при наличии дешевых домашних приспособлений для изготовления чего угодно, при наличии новых материалов, клея и пленок, при возможности получить технические советы по телефону или увидеть необходимое изображение на экране своего телевизора или компьютера появится возможность создать жизненные стили, которые будут более разнообразными, менее монотонными, полнее удовлетворяющими творческие наклонности и менее ориентированными на рынок, чем жизненные стили, типичные для цивилизации Второй волны. По словам Роберта Х. Андерсона, главы отдела Информационных услуг в корпорации «Рэнд» и ведущего эксперта в области компьютеризации производства, «через 20 лет самой творческой вещью будет необычайно творческое потребление».

(По источнику: *Тоффлер Э.* Третья волна. М., 1999. С. 431–450.)

Еженедельный опрос ФОМ (Фонд общественного мнения) «ФОМнибус» 14–15 июня 2014 г. в 43 субъектах РФ, 100 населенных пунктах (репрезентативный опрос населения от 18 лет и старше; в опросе участвовали 1 500 респондентов; интервью в режиме face-to-face проходили по месту жительства респондентов; статистическая погрешность не превышает 3,6%) включал исследование вопросов, связанных с приведенными выше идеями Э. Тоффлера.

Были получены следующие данные. 59% россиян имеют дачный или приусадебный участок. Именно они отвечали на следующие вопросы, данные приведены в *таблице*.

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
9 КЛАСС**

Таблица.

	Население в целом	Образование			Ежемесячный доход			
		среднее общее и ниже	среднее специальное	высшее	не выше 4000 руб.	4001–9000 руб.	9001–20000 руб.	свыше 20000 руб.
<i>Доли групп</i>	100	40	38	23	14	15	42	17
Выращиваете ли вы, ваша семья на своем садовом, дачном или приусадебном участке овощи, фрукты, и если да, то только для себя или на продажу тоже? (Вопрос задавался имеющим участок — отвечали 59% респондентов)								
выращиваем, но только для себя	53	55	53	50	61	67	54	<u>44</u>
выращиваем и для себя, и на продажу	2	3	2	1	1	4	2	2
овощей и фруктов не выращиваем	4	3	4	5	3	3	3	7
затрудняюсь ответить	0	0	0	0	0	0	0	0
Для вас, для вашей семьи выращенные на участке овощи, фрукты — это ваше основное питание, или это существенная добавка к покупаемым в магазине продуктам, или это небольшая добавка к покупаемым в магазине продуктам? (Вопрос задавался тем, кто выращивает овощи и фрукты, — отвечали 55% респондентов.)								
основное питание	7	9	8	3	8	14	7	2
существенная добавка к покупаемым в магазине продуктам	30	32	31	27	34	41	31	<u>17</u>
небольшая добавка к покупаемым в магазине продуктам	17	16	17	20	19	15	17	25
затрудняюсь ответить	1	1	0	1	1	0	0	1
Решение выращивать в этом году больше овощей, фруктов связано прежде всего с материальными трудностями в семье или с другими обстоятельствами? (Вопрос задавался тем, кто в этом году выращивает больше овощей, — отвечали 6% респондентов.)								
с материальными трудностями	4	3	4	4	4	5	3	2
с другими обстоятельствами	2	1	1	3	2	1	1	2
затрудняюсь ответить	0	1	0	0	0	0	1	0

Жирным шрифтом и подчеркиванием выделены данные по группам опрошенных с отклонением от данных по выборке в целом свыше 5 п.п.

Проанализируйте фрагмент текста и таблицу и ответьте на вопросы.

10.1. Э.Тоффлер пишет об обществах Первой, Второй, Третьей волны. **Какие общераспространенные в социальных науках названия этих типов общества Вы знаете? Укажите все известные Вам названия.**

Первая волна _____

Вторая волна _____

Третья волна _____

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
9 КЛАСС**

10.2. Проанализируйте различные аргументы, приводимые автором. Какие два ключевых фактора развития являются общими для обществ Второй волны и общества «производителей для себя»? В чем состоит принципиальное отличие общества «производителей для себя»?

1-й фактор _____

2-й фактор _____

Отличие: _____

10.3. Какую парадоксальную тенденцию в развитии разделения труда (и рынка труда) называет Э. Тоффлер?

10.4. Назовите, какие основные критерии разделения общества на страты выделяют социологи. С точки зрения этих критериев предположите, как в условиях сегодняшнего общества повлияет на место людей в социальной структуре общества ситуация, если они преимущественно будут заняты в секторе А, а не в секторе Б.

10.5. Э. Тоффлер описывает две исторические ситуации, когда люди совмещали работу на фабрике и на земле. Назовите эти ситуации. На основе приведенных социологического опроса ФОМ, к какой из них можно отнести российские дачные практики? Объясните свой ответ, учитывая какие социальные группы занимаются выращиванием овощей и фруктов на своем приусадебном или дачном участке.

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
10 КЛАСС**

2. Задания на ряды

2.1. Назовите минимальный по объему объединяющий термин:

Неустойка, залог, поручительство, задаток.

Ответ: _____

2.2. Что является лишним в каждом ряду? Лишнее выпишите и объясните, почему вы так решили.

2.2.1. Гедонизм, эвдемонизм, утилитаризм, консеквенциализм, фальсификационизм, деонтология.

Ответ: _____

2.2.2. Потерпевший, прокурор, следователь, переводчик

Ответ: _____

2.2.3. Революционер, преступник, передовик производства, законопослушный гражданин, наркоман.

Ответ: _____

3. Решите задачи.

3.1. Задачи по праву.

3.1.1. 16-летние Елена и Петр Законкины 5 дней назад вступили в брак, на подаренные в день свадьбы деньги (100 000 рублей) они решили приобрести старый автомобиль, который собирались отреставрировать собственными силами. В заключении договора купли-продажи Законкиным было отказано по причинам:

- 1) они еще не достигли возраста, при котором разрешается управление транспортным средством;
- 2) для заключения указанной сделки необходимо согласие родителей, так как полная гражданская дееспособность возникнет у них по истечении месяца после регистрации брака, когда истечет срок на обжалование регистрации брака.

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
10 КЛАСС**

3.1.1.1. Найдите юридические ошибки.

3.1.1.2. Изменилась бы ситуация, если бы Елена и Петр не состояли в браке?

3.1.1.3. В каком случае полная гражданская дееспособность лиц, не достигших возраста 18 лет, возникает по истечении месяца после определенного юридического факта?

Ответ: _____

3.1.2. Екатерина и Василий решили заключить брак. Заявление о регистрации брака было подано 1 марта, регистрация брака была произведена в срок, установленный законом. До регистрации брака — 10 марта — Екатерина и Василий подписали брачный договор, в котором указали, что режим совместной собственности возникнет по истечении полумесяца после регистрации брака, а до этого будет действовать режим раздельной собственности.

Укажите:

3.1.2.1. дату регистрации брака;

3.1.2.2. дату заключения брачного договора;

3.1.2.3. дату вступления в силу брачного договора;

3.1.2.4. дату начала действия режима совместной собственности.

Ответ: _____

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
10 КЛАСС**

3.2. Логические задачи

3.2.1. Сыновья дипломатов. Встретились два знакомых дипломата, которые не виделись много лет.

- Как жизнь?
- Хорошо. Женат, трое сыновей.
- А сколько лет сыновьям?
- Произведение их возрастов равно числу штатов США.
- Что-то маловато информации.
- Старший очень похож на мать, а младший — вылитый я.
- Такой же лысый и несносный?
- Как ты догадался?

...

Вопрос: Как собеседник догадался, сколько лет младшему? Обоснуйте свой ответ.

Ответ: _____

3.2.2. Путевка на Тральфамадор. В одном из романов Курта Воннегута продвинутые жители планеты Тральфамадор обнаруживают на Земле не два, а семь различных полов. Представим, что каждый пол имеет свой собственный цвет (один из семи цветов радуги), и увидеть его можно только с помощью специальных очков. Пришельцы собрали трех землян, сообщили им, что они все «разнополые», и раздали им такие очки. Теперь каждый из них видит цвета двух остальных, но не видит свой собственный (себя в эти очки разглядеть невозможно). По представлениям тральфамадорцев, два пола могут образовать «пару», если и только если им соответствуют «соседние» цвета (например, красный и оранжевый, оранжевый и желтый, и т. д.). Землянам были заданы два вопроса, и отвечать они могли только правду. Кто сможет правильно вычислить свой цвет, получает бесплатную путевку в четвертое измерение на планету Тральфамадор.

- (а) Есть ли среди вас возможные «пары»?
— Я не знаю, — хором ответили все трое.
- (б) Знаете ли вы, какой у вас цвет?

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
10 КЛАСС**

свою пользу, приобретя этим влияние на народном собрании, а чрез него и на управление всем государством.

4.2. «_____ , или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского».

4.3. _____ общение опирается в качестве знаковой системы на фонетические знаки, включая лексические и синтаксические принципы их использования.

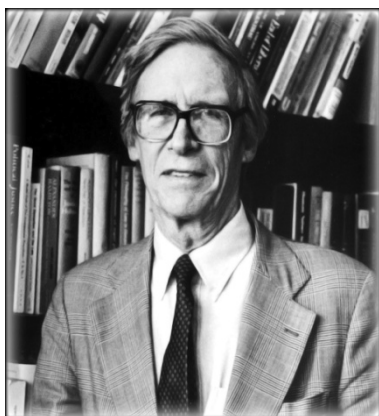
4.4. _____ — форма этнической общности после появления государства, но до возникновения индустриального общества.

5. Соотнесите тексты с авторами, названиями их произведений и портретами. Заполните таблицу, расположив авторов в хронологическом порядке.

Авторы	Портреты	Названия	Отрывки

Авторы: Аристотель, Джон Роулз, Платон, Адам Смит, Карл Маркс, Томас Мор.

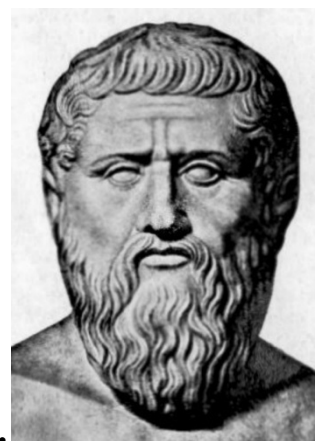
Портреты:



I.

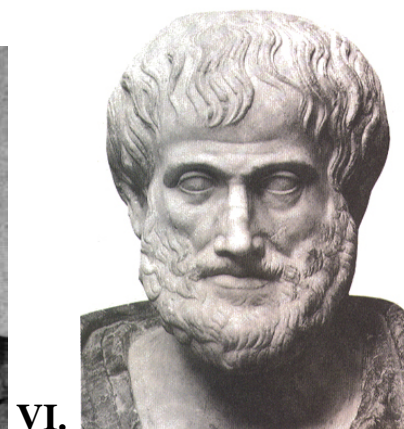
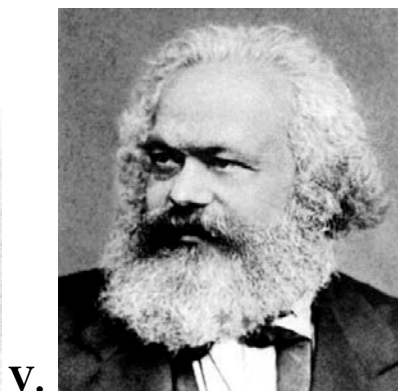
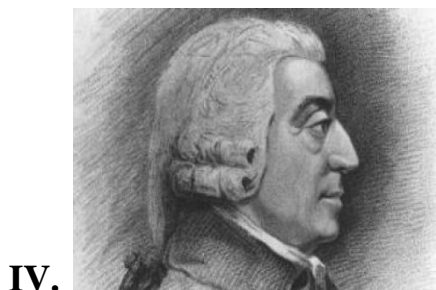


II.



III.

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
10 КЛАСС**



Названия произведений:

1. «Государство».
2. «Экономическо-философские рукописи».
3. «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане».
4. «Политика».
5. «Утопия».
6. «Теория справедливости».

Отрывки из сочинений:

А. До сих пор мы рассматривали отчуждение рабочего лишь с одной стороны, а именно со стороны его отношения к предметам своего труда. Но отчуждение проявляется не только в конечном результате, но и в самом акте производства, в самой производственной деятельности. Могли бы рабочий, противостоять продукту своей деятельности как чему-то чуждому, если бы он не отчуждался от себя в самом акте производства? Ведь продукт есть лишь итог деятельности, производства. Следовательно, если продукт труда есть отчуждение, то и само производство должно быть деятельным отчуждением, отчуждением деятельности, деятельностью отчуждения. В отчуждении предмета труда только подытоживается отчуждение в деятельности самого труда.

В чем же заключается отчуждение труда?

Во-первых, в том, что труд является для рабочего чем-то внешним, не принадлежащим к его сущности; в том, что он в своем труде не утверждает себя, а отрицает, чувствует себя не счастливым, а несчастным, не развивает свободно свою физическую и духовную энергию, а изнуряет свою физическую природу и разрушает свои духовные силы. Поэтому рабочий только вне труда чувствует себя самим собой, а в процессе труда он чувствует себя ото-

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
10 КЛАСС**

рванным от самого себя. У себя он тогда, когда он не работает; а когда он работает, он уже не у себя. В силу этого труд его не добровольный, а вынужденный; это — принудительный труд. Это не удовлетворение потребности в труде, а только средство для удовлетворения всяких других потребностей, но не потребности в труде. Отчужденность труда ясно сказывается в том, что, как только прекращается физическое или иное принуждение к труду, от труда бегут, как от чумы. Внешний труд, труд, в процессе которого человек себя отчуждает, есть принесение себя в жертву, самоистязание. И, наконец, внешний характер труда проявляется для рабочего в том, что этот труд принадлежит не ему, а другому, и сам он в процессе труда принадлежит не себе, а другому.

В. Так как мы исследуем вопрос о наилучшем государственном строе, а это тот строй, при котором государство может быть наиболее счастливым, счастье же, как об этом сказано ранее, не может существовать отдельно от добродетели, то отсюда ясно, что в государстве, пользующемся прекраснейшим устройством и объединяющем в себе мужей в полном смысле справедливых, а не условно справедливых, граждане не должны вести жизнь, какую ведут ремесленники или торговцы (такая жизнь неблагоприятна и идет вразрез с добродетелью); граждане проектируемого нами государства не должны быть и землепашцами, так как они будут нуждаться в досуге и для развития добродетели, и для политической деятельности. <...>

Ремесленники не принадлежат к гражданам, как и вообще всякий другой слой населения, деятельность которого направлена не на служение добродетели. Это очевидно из предпосылки, что быть счастливым возможно только в единении с добродетелью, а государство не может считаться счастливым, если принимается во внимание лишь какая-либо часть, а не вся совокупность граждан. <...>

Хотя землепашцы, ремесленники и всякого рода поденщики необходимо должны иметься в государстве, но собственно частями государства являются тяжеловооруженные и совещающиеся; и каждая из этих частей отличается от другой, причем в одном отношении есть различие в полном смысле, в другом — относительное.

С. Главное и почти исключительное занятие сифогрантов состоит в заботе и наблюдении, чтобы никто не сидел праздно, а чтобы каждый усердно занимался своим ремеслом, но не с раннего утра и до поздней ночи и не утомлялся подобно скоту. Такой тяжелый труд превосходит даже долю рабов, но подобную жизнь и ведут рабочие почти повсюду <...>.

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
10 КЛАСС**

Все время, остающееся между часами работы, сна и принятия пищи, предоставляется личному усмотрению каждого, но не для того, чтобы злоупотреблять им в излишествах или лени, а чтобы на свободе от своего ремесла, по лучшему разумению, удачно применить эти часы на какое-либо другое занятие. Эти промежутки большинство уделяет наукам. Они имеют обыкновение устраивать ежедневно в предрассветные часы публичные лекции; участвовать в них обязаны только те, кто специально отобран для занятий науками. Кроме них, как мужчины, так и женщины всякого звания огромной толпой стекаются для слушания подобных лекций, одни — одних, другие — других, сообразно с естественным влечением каждого. Впрочем, если кто предпочтет посвятить это время своему ремеслу, — а это случается со многими, у кого нет стремления к проникновению в какую-либо науку, — то в этом никто ему не мешает; мало того, такое лицо даже получает похвалу, как приносящее пользу государству.

Д. Я утверждаю, что лица в исходном положении выберут два весьма различных принципа: первый требует равенства в приписывании основных прав и обязанностей, а второй утверждает, что социальное и экономическое неравенство, например в богатстве и власти, справедливо, если только оно приводит к компенсирующим преимуществам для каждого человека, и, в частности, для менее преуспевающих членов общества. Эти принципы исключают обоснование институтов теми соображениями, что трудности для некоторых людей компенсируются большими благами общества в целом. То, что некоторые должны иметь меньше, чтобы остальные процветали, может быть и рационально, но не справедливо. Но нет никакой несправедливости в больших преимуществах, заработанных немногими, при условии, что менее удачливые тем самым улучшают свое положение. Интуитивная идея здесь заключается в следующем: так как благосостояние каждого зависит от схемы сотрудничества, без которого никто бы не мог иметь удовлетворительной жизни, разделение преимуществ должно быть таким, чтобы вызвать желание к сотрудничеству у каждого, включая тех, чье положение ниже. Два упомянутых принципа кажутся честным соглашением, на основании которого лучше обеспеченные, или более удачливые в смысле социального положения, ни о ком из которых мы не можем сказать, что они того заслуживают, могли бы ожидать сотрудничества со стороны других, если некоторая работающая схема является необходимым условием благосостояния всех. Раз мы решили искать такую концепцию справедливости, в которой предотвращается использование случайностей природных дарований и социальных обстоятельств как факторов в поиске по-

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
10 КЛАСС**

литических и экономических преимуществ, мы приходим к этим принципам. Они выражают результат отказа от тех аспектов социального окружения, которые кажутся произвольными с моральной точки зрения.

Е. Значит, нам надо помнить, что и каждый из нас только тогда может быть справедливым и выполнять свое дело, когда каждое из имеющихся в нас начал выполняет свое.

Итак, способности рассуждать подобает господствовать, потому что мудрость и попечение обо всей душе в целом — это как раз ее дело, начало же яростное должно ей подчиняться и быть ее союзником. ...

Оба эти начала, воспитанные таким образом, обученные и понявшие свое назначение, будут управлять началом вождедеющим, а оно заставляет большую часть души каждого человека и по своей природе жаждет богатства.

Поистине справедливость была у нас чем-то в таком роде, но не в смысле внешних человеческих проявлений, а в смысле подлинно внутреннего воздействия на самого себя и на свои способности. Такой человек не позволит ни одному из имеющихся в его душе начал выполнять чужие задачи или досаждать друг другу взаимным вмешательством: он правильно отводит каждому из этих начал действительно то, что им свойственно; он владеет собой, приводит себя в порядок и становится сам себе другом; он прилаживает друг к другу три начала своей души, совсем как три основных тона созвучия - высокий, низкий и средний, да и промежуточные тоны, если они там случаются; все это он связывает вместе и так из множественности достигает собственного единства, рассудительности и слаженности.

Ф. Разделение труда, приводящее к таким выгодам, отнюдь не является результатом чьей-либо мудрости, предвидевшей и осознавшей то общее благосостояние, которое будет порождено им: оно представляет собою последствие — хотя очень медленно и постепенно развивающееся — определенной склонности человеческой природы, которая отнюдь не имела в виду такой полезной цели, а именно склонности к мене, торговле, к обмену одного предмета на другой. <...>

И таким образом уверенность в возможности обменять весь тот излишек продукта своего труда, который превышает его собственное потребление, на ту часть продукта труда других людей, в которой он может нуждаться, побуждает каждого человека посвятить себя определенному специальному занятию и развить до совершенства свои природные дарования в данной специальной области.

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
10 КЛАСС**

6. Выполните задание.

Свободная торговля выгодна для экономики страны в целом, но некоторые группы агентов могут нести ущерб от свободной торговли.

Приведите примеры групп населения, которые могут нести ущерб от свободной торговли.

Ответ: _____

7. Христианская притча гласит: Один монах жил в скромной обители, расположенной в египетской пустыне. И даже там его так измучили соблазны, что он решил отказаться от монашеской жизни и пойти, куда глаза глядят. Однако, натягивая сандалии, он вдруг увидел другого инок, который также стал торопливо обуваться.

— Ты кто? — спросил монах незнакомца.

— _____ — услышал он в ответ. — Куда бы ты ни отправился, я все равно последую за тобой.

Как вы думаете, что ответил незнакомец? Кто это был? Почему он преследовал инок? И почему он оказался рядом именно тогда, когда тот решил покинуть свое обиталище? Обоснуйте свои ответы.

Ответ: _____

8. Заполните пропуски и обоснуйте свое решение.

Ниже приведены высказывания известных мыслителей прошлого, касающиеся одного и того же понятия (в тексте оно обозначено как [...]); возможны вариации изменяемых частей данного слова).

- «Первый человек, который бросил ругательство вместо камня, был творцом [...].» (З. Фрейд).

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
10 КЛАСС**

- «Важнейшая задача [...] — научить человека мыслить» (Т. Эдисон).
- «Да будут прокляты эти интересы [...], и даже самая [...], если для сохранения ее необходимо сдирать с людей кожу (Ф. М. Достоевский).
- «Свобода есть единственная характерная черта [...]» (Л. И. Мечников).
- «Нет ничего враждебнее культуре, чем [...]» (В. Ф. Эрн)

8.2.1. Что это за понятие?

Ответ: _____

8.2.2. С позицией какого из указанных философов вы согласны в наибольшей степени? Почему? Обоснуйте свой ответ (2–3 предложения).

9. Выполните задания



В стихотворении А. Волхонского «Рай» (известен как «Город золотой»), использованном Б. Гребенщиковым для песни в фильме «Асса» (1987), есть такие строки, прямо цитирующие последнюю книгу Нового завета — Откровение Иоанна Богослова (4:6–8):

«Гуляют там животные невиданной красоты:

Одно — как желтый огнегривый лев,
Другое — вол, исполненный очей,
С ними золотой орел небесный,
Чей так светел взор незабываемый».

Ниже даны две серии изображений. Ключом к составлению одной серии является цитата и иллюстрация, расположенная слева от текста.

Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
10 КЛАСС

9.1. Укажите изображения, которые составляют серии. Поясните принцип отбора и содержание каждого изображения.

9.2. Обе серии косвенно связаны с числом 12. Поясните эту связь в одном предложении.



А.



Б.

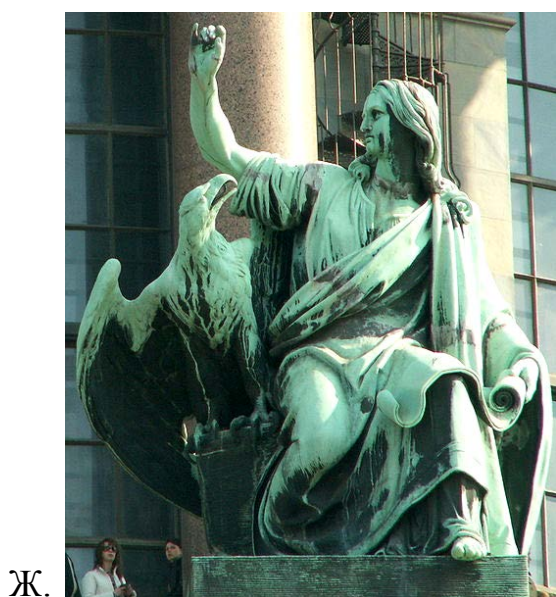
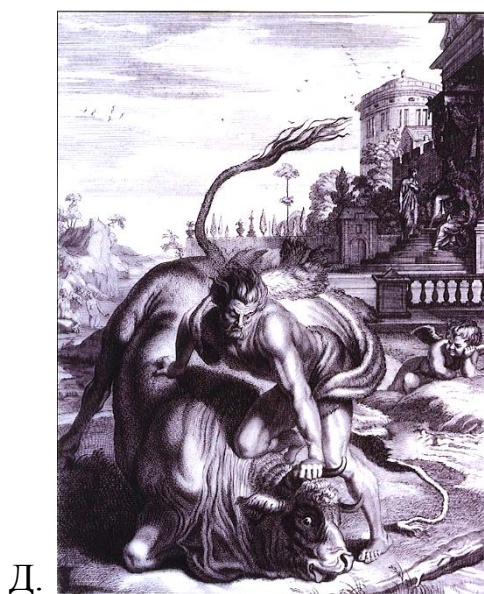


В.



Г.

Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
10 КЛАСС



Ответ:

I серия: _____

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
10 КЛАСС**

Число 12 в этой серии означает

II серия: _____

Число 12 в этой серии означает

10. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните предложенные задания.

«Для описания множественности жизненных путей индивидов социологи используют термин «траектория», придавая ему смысл понятия «биография». Термин «траектория» отсылает к строгой причинной зависимости одного этапа жизни от другого. П. Бурдьё, который ввел в социологию понятие траектории, определяет ее относительно широко — как последовательность позиций, которые индивид занимает на протяжении своей жизни, действуя в различных социальных полях. Это понятие объединяет образовательную, профессиональную и социальную траектории. Бурдьё различает индивидуальные и коллективные, или модальные для каких-либо слоев и классов, траектории.

«Определенному объему наследственного капитала соответствует совокупность (“пучок”) более или менее равновероятных траекторий, ведущих к более или менее одинаковым позициям — этому полю возможностей, объективно предоставляемому определенному индивиду. Из этого следует, что позиция и индивидуальная траектория не являются статистически независимыми; все позиции “прибытия” не являются одинаково вероятными для “пунктов отправления”», — пишет Бурдьё. То есть индивидуальные траектории очень сильно обусловлены социальным происхождением, которое служит отправной точкой и фиксирует возможную направленность траектории (восходящую, нисходящую и проч.), а также позиции конечного достижения. Сами траектории индивидов по их происхождению вписаны в общую траекторию класса или слоя, которая может быть восходящей, нисходящей или горизонтальной в зависимости от конъюнктуры внутри социального простран-

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
10 КЛАСС**

ства. Бурдьё считает, что биографические события означают перестановки в состояниях структуры распределения различных видов ресурсов, которые задействованы в рассматриваемом поле.

Траектории разворачиваются на специфических полях, “правила игры”, которые им присущи, также содействуют конструированию позиций, занимаемых внутри образовательного поля, в частности, в системе образования. Образовательные траектории — это модели участия, в течение всей жизни, в деятельности, связанной с образованием и подготовкой, обучением, которая всецело определяется социальным происхождением и школьными достижениями индивида.

На основе образовательной траектории можно говорить об образовательной карьере — последовательности переходов от одной позиции к другой, совершающихся работником в профессиональной системе. В образовательной карьере можно выделить два среза: объективные состояния, в которых находятся индивиды, и субъективное значение, которое индивиды придают своим ситуациям. Изменение этого субъективного значения, то есть установки (по-другому обозначаемые термином диспозиции) индивида, является результатом новых влияний и новых возможностей обучения. Таким образом, образовательная карьера определяется событиями, деятельностью и смыслами, а также созданием и переменой смыслов в ходе таких деятельности и событий. Можно сказать, что карьера определяется постоянным процессом создания и изменения связей между позицией и диспозицией».

(По источнику: *Чередниченко Г. А.* Траектории молодежи в образовании и профессии // Социологический журнал. 2013. № 3. С. 59–62.)

Еженедельный опрос ФОМ (Фонд общественного мнения) «ФОМ-нибус» 15 июня 2014 г. в 43 субъектах РФ, 100 населенных пунктах (репрезентативный опрос населения от 18 лет и старше; в опросе участвовали 1 500 респондентов; интервью в режиме face-to-face проходили по месту жительства респондентов; статистическая погрешность не превышает 3,6%) включал исследование вопросов о том, как россияне относятся к высшему образованию, считают ли они его важным для успеха в жизни. Данные опроса приведены в *таблице*.

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
10 КЛАСС**

Таблица.

	Население в целом	Высшее образование для достижения успеха сегодня...		Образование			Группы по образованию и возрасту		Ежемесячный доход (личный)				
		не нужно	нужно	среднее общее и ниже	среднее специальное	высшее	молодые люди с высшим образованием	люди среднего возраста с высшим образованием	не выше 4000 руб.	4001–9000 руб.	9001–20 000 руб.	свыше 20 000 руб.	отказ от ответа
<i>Доли групп</i>	100	38	54	40	35	25	8	7	15	10	41	23	11
Одни считают, что сегодня для достижения успеха в жизни высшее образование не нужно. Другие считают, что высшее образование открывает путь к успеху в жизни. С каким мнением вы согласны — с первым или со вторым?													
с первым	38	100	<u>0</u>	40	38	33	40	<u>29</u>	42	37	36	39	37
со вторым	54	<u>0</u>	100	50	53	62	57	67	53	51	55	55	53
затрудняюсь ответить	8	0	0	10	9	4	3	5	4	12	10	6	11
Как вы считаете, сегодня в России люди с высшим образованием зарабатывают в целом больше, меньше или столько же, сколько люди без высшего образования?													
больше	36	<u>30</u>	44	36	35	36	41	39	39	34	35	37	32
меньше	11	14	8	10	13	8	6	6	8	16	10	11	9
столько же	29	35	26	27	31	31	28	37	29	28	28	32	31
затрудняюсь ответить	24	21	22	27	21	24	26	<u>18</u>	24	22	26	21	28
Как вы думаете, что лучше для молодого человека или девушки — как можно раньше начать работать и зарабатывать деньги или прежде всего получить высшее образование? (Карточка, один ответ.)													
и для молодого человека и для девушки — как можно раньше начать работать и зарабатывать деньги	19	26	<u>12</u>	20	18	17	14	21	19	22	17	18	23
и для молодого человека и для девушки — прежде всего получить высшее образование	57	<u>45</u>	68	53	56	63	68	57	<u>50</u>	54	59	57	55
для молодого человека — как можно раньше начать работать и зарабатывать деньги, а для девушки — прежде всего получить высшее образование	14	17	12	15	14	11	10	13	18	14	14	12	10
для девушки — как можно раньше начать работать и зарабатывать деньги, а для молодого человека — прежде всего получить высшее образование	2	4	1	2	3	2	2	2	3	3	2	3	1
затрудняюсь ответить	9	8	7	10	9	7	6	8	10	8	8	10	11

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
10 КЛАСС**

Продолжение Таблицы.

	Население в целом		Высшее образование для достижения успеха сегодня...				Образование			Группы по образованию и возрасту		Ежемесячный доход (личный)			
			не нужно	нужно	среднее общее и ниже	среднее специальное	высшее	молодые люди с высшим образованием	возраста с высшим образованием	не выше 4000 руб.	4001–9000 руб.	9001–20 000 руб.	свыше 20 000 руб.	отказ от ответа	
<i>Доли групп</i>	100	38	54	40	35	25	8	7	15	10	41	23	11		
Зачем, по вашему мнению, сегодня люди стремятся получить высшее образование? Назовите, пожалуйста, три главные причины / цели. (Карточка, три ответа.)															
Люди стремятся получить высшее образование...															
... чтобы работать на высокой должности	49	44	53	49	53	<u>44</u>	53	<u>41</u>	48	49	48	51	48		
... чтобы много зарабатывать	47	43	51	50	48	<u>42</u>	<u>42</u>	45	52	50	47	48	<u>41</u>		
... чтобы получить желаемую профессию, интересную работу	40	<u>35</u>	45	39	37	48	46	47	45	<u>33</u>	40	38	45		
... чтобы заниматься умственным, а не физическим трудом	29	28	30	28	30	29	33	25	29	25	29	32	25		
... чтобы расширить свои знания, кругозор	24	24	27	20	23	32	34	33	21	20	24	28	29		
... потому что сейчас так принято	20	24	17	18	24	18	16	21	21	16	20	22	18		
... чтобы раскрыть свои способности, таланты	18	18	19	19	16	21	20	22	24	<u>12</u>	18	18	19		
... ради отсрочки от армии	11	15	9	11	13	10	12	7	10	16	10	13	11		
другое	1	1	2	1	1	2	0	3	2	1	1	1	2		
затрудняюсь ответить	2	2	1	3	2	2	2	3	1	5	2	1	4		
Как вы думаете, сегодня можно или нельзя поступить в вуз без значительных денежных затрат?															
можно	35	33	38	<u>28</u>	35	47	49	40	40	<u>24</u>	30	44	39		
нельзя	56	58	56	61	58	<u>47</u>	<u>47</u>	56	57	63	60	<u>51</u>	<u>47</u>		
затрудняюсь ответить	9	9	7	11	7	6	4	5	4	13	9	6	14		

Примечание: Жирным шрифтом и подчеркиванием выделены данные по группам опрошенных с отклонением от данных по выборке в целом свыше 5 п.п.

Проанализируйте фрагмент текста и таблицу и ответьте на вопросы.

10.1. Автор текста пишет о смене позиций, которые индивид занимает на протяжении своей жизни, действуя в различных социальных полях под влиянием различных социальных институтов. **Какие два социологические по-**

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
10 КЛАСС**

нения с разных сторон позволяют анализировать этот процесс? Какие разновидности, выделяемые в рамках этих понятий, следует принять во внимание, исходя из рассуждений автора? (Указывая понятие, приведите соответствующие цитаты.)

10.2. Какие условия определяют образовательную траекторию индивида, по мнению автора статьи? Объясните, как это соотносится с представлениями о достигаемом характере социальных статусов в современном обществе? Как Ваше объяснение можно проиллюстрировать данными *Таблицы*?

10.3. Как социологи называют «общую траекторию класса или слоя, которая может быть восходящей, нисходящей или горизонтальной».

10.4. Какая типологическая особенность современного общества отражается в том, что автор текста рассматривает профессиональную и образовательную траектории человека как синоним биографии? Можно ли на основании данных *Таблицы* утверждать, что в России формируется такой тип общества?

**Задания первого тура заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.**

11 класс

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «да», если не согласны — «нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1.1. К. Маркс объяснял изменение общества развитием производственных отношений на основе определенных производительных сил, но при этом утверждал, что обстоятельства изменяются именно людьми.

1.2. Согласно Ж. Бодену, суверенитет государства означает, что оно не должно подчиняться праву.

1.3. Статус «шедевр человеческого созидательного гения» присваивается тому или иному культурному объекту экспертным сообществом.

1.4. Значительный государственный долг может привести к банкротству государства, потому что долг обязательно нужно погашать.

1.5. Являются ли институты культуры экономическим ресурсом?

1.6. Диоген определял человека как «существо греховное».

1.7. Совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения является отягчающим обстоятельством по УК РФ.

1.8. Цена является существенным условием договора купли-продажи.

1.9. Если спрос на шоколад эластичен по цене в любой точке функции спроса, то суммарные расходы покупателей шоколада тем ниже, чем меньше его объем продаж.

1.10. Одним из родоначальников концепции смешанного правления принято считать Платона.

Ответы:

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.

2. Задания на ряды.

2.1. Найдите минимальный по объему объединяющий термин:

Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г., Договор Руси с Византией 911 г., Федеративный договор 1992 г.

Ответ: _____

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС**

2.2. Что является лишним в каждом ряду? Лишнее выпишите и объясните, почему вы так решили.

2.2.1. Заем, хранение, рента, поставка.

Ответ: _____

2.2.2. Разделение труда, аномия, социальный факт, солидарность, мобильность, самоубийство.

Ответ: _____

2.2.3. Детерминизм, индетерминизм, фатализм, телеология, теодицея.

Ответ: _____

3. Решите задачи.

3.1. Экономические задачи.

3.1.1. Сельское хозяйство в Новой Зеландии является одним из самых продуктивных в мире. Тем не менее: **существуют ли теоретические возможности превращения этой страны в импортёра сельскохозяйственной продукции? Приведите экономическое пояснение.**

Ответ: _____

3.1.2. В некоторой стране есть две равные по численности, но неравные по доходу группы населения, внутри каждой из которых доход распределен равномерно. Известно, что доход 5% самых богатых в 9 раз больше дохода 5% самых бедных. **Чему равен коэффициент Джини?**

Ответ: _____

3.1.3. В стране А предложение труда и спрос на труд заданы функциями $Q_A^S = 200 + P$ и $Q_A^D = 1000 - P$. В стране В предложение труда и спрос на труд за-

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС**

даны функциями $Q^S_B=3P$ и $Q^D_B=600-2P$. Изначально рынки были закрыты, но потом разрешили свободное перемещение рабочей силы. **Сколько мигрантов приняла одна из стран в результате свободной международной миграции?**

Ответ: _____

3.2. Логические задачи.

3.2.1. В парламентском буфете. Парламент тридевятого государства без остатка поделен на три фракции. Фракция лжецов всегда лжет, фракция правдорубов всегда говорит правду, а члены фракции деньгофилов иногда говорят правду, иногда лгут (в зависимости от того, что им выгоднее). В буфете вы встречаете трех депутатов. Известно, что все они из разных фракций.

— Ты правдоруб? — Спрашиваете вы первого депутата.

— Здыгр аппр устр устр! — Отвечает он, набивая рот бутербродом с семгой.

— Что он сказал? — Растерянно обращаетесь вы ко второму.

— Он сказал «нет». — С готовностью переводит второй.

— И клянусь честью, он всегда говорит правду! — Добавляет он, сделав большой глоток шампанского.

— А ты из какой фракции? — обращаетесь вы к третьему.

— Я деньгофил, — отвечает тот, мрачно уплетая фуа-гра.

3.2.1.1. К каким фракциям принадлежат эти депутаты? Обоснуйте свой ответ.

Ответ: _____

3.2.1.2. Что может означать «Здыгр аппр устр устр»? Обоснуйте свой ответ.

Ответ: _____

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС**

3.2.2. Учитель. Учитель не стал дезавуировать отказ от запрета использования шпаргалок во время экзамена.

3.2.2.1. Означает ли это, что он разрешил использование шпаргалок? Обоснуйте свой ответ.

Ответ: _____

3.2.2.2. Что означает термин «дезавуировать»?

Ответ: _____

3.3. Задача по праву.

3.3.1. Петербурженка Ксения Андреева заказала себе в интернет-магазине платье популярного приморского модельера стоимостью 60 000 рублей. Оформила заказ, ввела все необходимые для доставки данные, согласилась с условиями продажи, оплатила товар карточкой и стала ждать. Платье, наконец, пришло, но надев его, Ксения обнаружила фабричный брак. На ее письмо с просьбой вернуть ей деньги продавец написал, что, во-первых, вернуть деньги он не может, поскольку уже рассчитался с производителем, во-вторых, что согласно п. 5. «Условий продажи» замена товара ненадлежащего качества осуществляется лишь при условии приобретения дополнительной гарантии, которую Ксения не приобрела, и посоветовал Ксении подать в суд на производителя, указав его адрес во Владивостоке. Расстроенная девушка решила все-таки подать в суд на продавца. Прочитав условия продажи, она обнаружила, что договор считается заключенным в Хабаровске, разногласия, не урегулированные путем переговоров, рассматриваются в Арбитражном Суде Хабаровского края. Посчитав, сколько стоит билет до Хабаровска, девушка мысленно распрощалась с деньгами навсегда и решила отдать платье подруге-швее на переделку.

3.3.1.1. К какому ответчику может предъявить требование Ксения? Ответ обоснуйте.

Ответ: _____

3.3.1.2. В какой суд она вправе обратиться? Ответ обоснуйте.

Ответ: _____

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС**

4.3. _____ — суженное воспроизводство и сокращение численности населения с отрицательным естественным приростом.

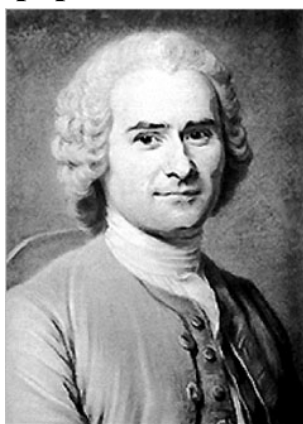
4.4. _____ — государство, образованное путем завоевания чужеземцами, которые составляют элиту, управляющую подвластным населением.

5. Соотнесите тексты с авторами, названиями их произведений и портретами. Заполните таблицу, расположив авторов в хронологическом порядке.

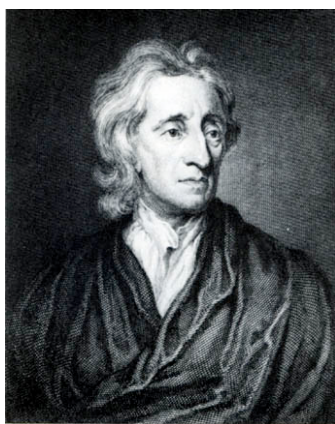
Авторы	Портреты	Названия	Отрывки

Авторы: Жан-Жак Руссо, Пьер Жозеф Прудон, Джон Локк, Роберт Нозик, Шарль-Луи Монтескьё, Фридрих фон Хайек.

Портреты:



I.

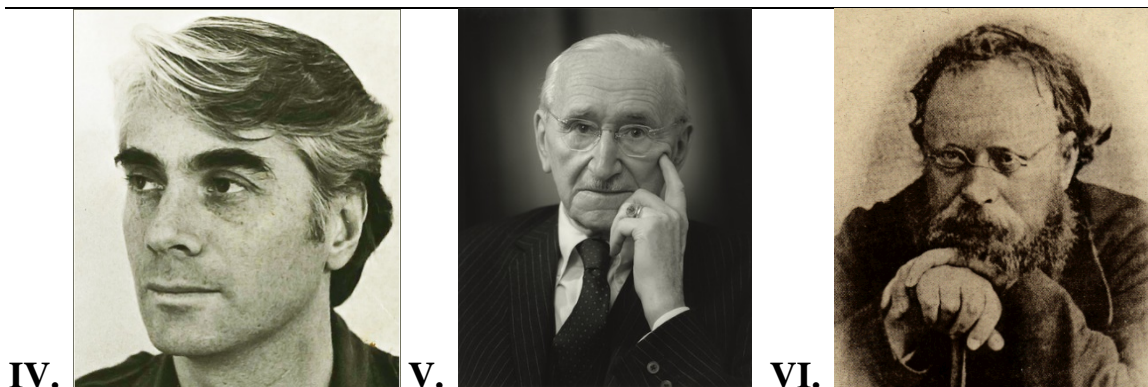


II.



III.

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС**



Названия произведений:

1. «Анархия, государство и утопия».
2. «Что такое собственность?»
3. «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми».
4. «Дорога к рабству».
5. «Два трактата о правлении».
6. «О духе законов».

Отрывки из сочинений:

А. Богатые в особенности должны были вскоре почувствовать, насколько невыгодна для них эта постоянная война, все издержки которой падали на них и в коей опасность для жизни была общей, а для имущества — односторонней. Впрочем, какой благовидный вид они ни придавали бы своим захватам, они понимали достаточно хорошо, что последние основываются лишь на шатком и ложном праве; и раз то, что было ими захвачено, они приобрели лишь с помощью силы, то силою же можно было это у них отнять, причем у них не было никаких оснований на это жаловаться. Даже те, которых обогатило одно трудолюбие, едва ли могли лучше обосновать право на свою собственность. Напрасно бы они говорили: «Ведь это я построил эту стену, я приобрел этот участок земли своим трудом». «Но кто определил границы ваших владений? — могли бы им ответить, — и на каком основании притязаете вы на то, чтобы вам за наш счет уплатили за тот труд, который мы на вас вовсе не возлагали? Разве вам неизвестно, что множество ваших братьев погибает или страдает от недостатка того, чего у вас слишком много, и что вам нужно категорическое и единодушное согласие человеческого рода, чтобы присвоить себе из общих средств существования то, что превышает

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС**

вашу потребность?» Не имея веских доводов, чтобы оправдаться, и достаточных сил, чтобы защищаться; легко одолевая отдельного человека, но сам одолеваемый разбойничьими шайками; один против всех, ибо, по причине взаимной зависти, он не мог объединиться с равными ему, чтобы бороться с врагами, объединенными общою надеждою на удачный грабеж, — богатый составил, наконец, под давлением необходимости наиболее обдуманый из всех планов, которые когда-либо зарождались в человеческом уме: обратить себе на пользу самые силы тех, кто на него нападал, превратить своих противников в своих защитников, внушить им иные принципы и дать им иные установления, которые были бы для него настолько же благоприятны, сколь противоречило его интересам естественное право.

В. Мету собственности природа правильно установила в соответствии с тем, как далеко простираются труд человека и его жизненные удобства: никто не мог бы подчинить себе своим трудом, или присвоить себе все, и никто не мог бы использовать для удовлетворения своих потребностей больше, чем только незначительную часть всего этого; так что этим путем ни одному человеку невозможно было нарушить права другого или приобрести себе собственность в ущерб своему соседу, у которого оставалось столь же хорошее владение и такой же величины (после того как тот изъял свое), как и до того, как это было присвоено.

...Смею открыто утверждать, что то же самое правило собственности, согласно которому каждый человек должен иметь столько, сколько он может использовать, могло бы по-прежнему сохранять силу в мире, не стесняя кого-либо, поскольку в мире достаточно земли для того, чтобы удовлетворить двойное количество населения, если бы только не изобретение денег и молчаливое соглашение людей о придании им ценности не ввело (по соглашению) большие владения и право на них.

...Было введено употребление денег, некоей долговечной вещи, которая может храниться у человека, не подвергаясь порче, и которую люди принимают по взаимному соглашению в обмен на действительно полезные, но недолговечные средства существования.

И поскольку различные степени усердия способствовали тому, что люди приобретали имущество различных размеров, то это изобретение денег дало им возможность накапливать и увеличивать его.

Но поскольку золото и серебро, которые лишь в незначительной степени необходимы для существования человека в сравнении с пищей, одеждой и

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС**

средствами передвижения, имеют свою стоимость лишь благодаря соглашению людей, причем все же труд главным образом является мерилom, то очевидно, что люди согласились на непропорциональное и неравное владение землей, обнаружив благодаря молчаливому и добровольному согласию способ, посредством которого человек может честно иметь гораздо большее количество земли, нежели то, с которого он может использовать продукт; он состоит в том, чтобы получать в обмен на свои излишки золото и серебро, которые можно накапливать без ущерба для кого-либо: эти металлы не портятся и не разрушаются в руках владельцев. Подобный раздел вещей на неравные частные владения люди осуществили вне рамок общества и без какого-либо договора, только лишь приписав стоимость золоту и серебру и молчаливо согласившись на применение денег, потому что при государственном правлении законы регулируют право собственности и владение землей определяется действующими конституциями.

С. В благоустроенной демократии земельные участки должны быть не только равными, но также и небольшими, как у римлян. «Не дай бог, — говорил Курий своим воинам, — чтобы гражданин почитал слишком малым кусок земли, достаточный для прокормления человека!»

Как равенство состояний поддерживает умеренность, так умеренность поддерживает равенство состояний. Хотя это две различные вещи, но они таковы, что одна без другой существовать не может; каждая из них есть и причина и следствие; если одна покидает демократию, другая всегда уходит вслед за нею.

Правда, в демократиях, которые основаны на торговле, может случиться, что отдельные лица будут обладать большими богатствами, а нравы, несмотря на это, останутся неповрежденными. Дело в том, что дух торговли влечет за собою дух воздержания, бережливости, умеренности, трудолюбия, благоразумия, спокойствия, порядка и исправности, поэтому, пока этот дух держится, богатства, производимые им, не оказывают никакого дурного влияния. Зло наступает лишь после того как этот дух торговли будет уничтожен излишним накоплением богатств. Тогда все неурядицы неравенства, которые до той поры не давали себя чувствовать, вдруг выступают наружу.

Чтобы поддержать этот дух торговли, надо, чтобы первые граждане сами занимались ею; чтобы этот дух господствовал безраздельно, не смешиваясь с другим; чтобы все законы охраняли его; чтобы те же законы, распределяя богатства по мере того, как они увеличиваются торговлей, доставляли каждому бедному гражданину такое благосостояние, которое давало бы ему

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС**

возможность работать, как прочие, а каждого богатого гражданина ставили бы в такое умеренное положение, которое заставляло бы его трудиться, чтобы приобретать и сберегать.

Д. Подобно тому как создание всякого орудия производства есть результат коллективной силы, и талант, так же как и знания человека, является продуктом мирового разума и общечеловеческого знания, медленно накапливавшегося при посредстве множества учителей и при помощи целого ряда более низких отраслей промышленности. Заплатив своим профессорам, уплатив за свои книги, за свои дипломы и все свои издержки, врач так же мало оплатил свой талант, как капиталист оплатил свое имение и свой замок, выдав жалованье рабочим. Человек талантливый помогал воспитывать в себе самом полезное орудие, поэтому он является его совладельцем, но не его собственником. Таким образом, в нем одновременно заключаются и свободный работник, и накопленный социальный капитал. В качестве работника он призван к употреблению орудия, к управлению механизмом, каковым являются его собственные способности; в качестве капитала он себе не принадлежит и эксплуатирует себя не для себя, но для других.

Талант скорее мог бы дать повод понизить ему вознаграждение, но не повысить его над обычной нормой, если бы со своей стороны талант не нашел в своем превосходстве защиту против упрека за жертвы, которые он вызвал. Всякий производитель получает воспитание, всякий работник представляет собою талант, способность, т. е. коллективную собственность, создание которой обходится, однако, не всегда одинаково дорого. ...Какова бы ни была способность человека, раз эта способность создана, он себе более не принадлежит. Подобный материалу, который обрабатывает искусная рука, он имел способность сделаться, а общество сделало его. Может ли горшок сказать горшечнику: я есмь то, что я есмь, и тебе я не обязан ничем?

Художник, ученый, поэт получают справедливую награду уже в виде полученного от общества разрешения посвятить себя наукам и искусству. Таким образом, они на самом деле работают не для себя, но для общества, которое создало их и освободило их от всяких других обязанностей. Общество в крайнем случае может обойтись без прозы и стихов, без музыки и живописи, без того, чтоб «...была ему звездная книга ясна...», но ни одного дня не может обойтись без крова и пищи.

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС**

Е. ...Надо с самого начала различать два рода защищенности: ограниченную, которая достижима для всех и потому является не привилегией, а законным требованием каждого члена общества, и абсолютную защищенность, которая в свободном обществе не может быть предоставлена всем и не должна выступать в качестве привилегии, — за исключением некоторых специальных случаев, таких, например, как необходимые гарантии независимости судей, имеющие в их деятельности первостепенное значение.

Планирование, опасное для свободы, — это планирование во имя защищенности второго рода. Его цель — застраховать отдельных индивидов или группы от того, что является нормой и случается сплошь и рядом в обществе, основанном на принципе конкуренции, — от уменьшения уровня их доходов. Такое уменьшение ничем морально не оправдано, чревато лишениями, но оно является неотъемлемой частью конкуренции. Требование защищенности такого рода — это, по сути дела, требование справедливого вознаграждения, т. е. вознаграждения, соотнесенного с субъективными достоинствами человека, а не с объективными результатами его труда. Но такое понятие о справедливости несовместимо с принципом свободы выбора человеком своего жизненного поприща.

Таким образом, мы имеем дело с фундаментальным конфликтом между двумя несовместимыми типами общественного устройства, которые часто называют по их наиболее характерным проявлениям коммерческим и военизированным. Термины эти оказались, пожалуй, не очень удачными, поскольку они фокусируют внимание не на самых существенных признаках обеих систем и скрывают тот факт, что перед нами действительная альтернатива и третьего не дано. Либо мы предоставляем индивиду возможность выбирать и рисковать, либо мы лишаем его этой возможности. Армия в самом деле во многих отношениях является хорошей иллюстрацией организации второго типа, где работу и работников распределяет командование, а в случае ограниченности ресурсов все садятся на одинаковый скудный паек. Это единственная система, гарантирующая каждому экономическую защищенность, и, распространяя ее на все общество, мы сможем защитить всех. Однако такого рода безопасность неизбежно сопряжена с потерей свободы и с иерархическими отношениями армейского типа. Это безопасность казарм и барачников.

Ф. Наши главные выводы относительно государства состоят в том, что оправдано существование только минимального государства, функции которого ограничены узкими рамками — защита от насилия, воровства, мо-

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС**

шенничества, обеспечение соблюдения договоров и т.п.; что любое государство с более обширными полномочиями нарушает право человека на личную свободу от принуждения к тем или иным действиям и поэтому не имеет оправдания; и что минимальное государство является одновременно и вдохновляющим, и справедливым. Из этого следуют два важных вывода: во-первых, государство не должно использовать аппарат принуждения ради того, чтобы заставить одних граждан помогать другим, и, во-вторых, государство не должно запрещать какие-либо виды действий людей ради *их* блага или *их* защиты.

6. Заполните пропуски и обоснуйте свое решение.

6.1. Буддийская притча гласит: Мастер никогда ни с кем не спорил, ибо знал, что споры в принципе бесполезны.

Однажды он продемонстрировал «ценность» спора:

— Бутерброд падает маслом вверх или вниз?

— Конечно, вниз.

— Нет, вверх!

— А давай проверим!

Намазали хлеб маслом и подбросили его в воздух. Он упал маслом вверх!

— Я выиграл! Но лишь потому, что я допустил ошибку. Просто кое-что перепутал.

— Какую ошибку?

— ...

Как вы думаете, какую ошибку допустил мастер? Что он хотел показать этим ответом? Обоснуйте свой ответ.

Ответ: _____

6.2. Ниже приведены высказывания известных мыслителей прошлого, касающиеся одного и того же понятия (в тексте оно обозначено как [...]); возможны вариации изменяемых частей данного слова).

- «[...] есть большее чудо, чем все чудеса, творимые людьми» (Августин).

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС**

- «[...] — единственное существо, которое не хочет быть самим собой» (А. Камю).
- «[...] — всего лишь тростинка, самая слабая в природе, но это тростинка мыслящая» (Б. Паскаль)
- «Когда хочешь изучать людей, надобно смотреть вокруг себя, но чтобы изучить [...], надо научиться смотреть вдаль» (Ж.-Ж. Руссо)

6.2.1. Что это за понятие?

Ответ: _____

6.2.2. С позицией какого из указанных философов вы согласны в наибольшей степени? Почему? Обоснуйте свой ответ (2–3 предложения).

7. Проанализируйте текст. Выполните задание.

«Наш государственный строй не подражает чужим учреждениям; мы сами скорее служим образцом для некоторых, чем подражаем другим. Называется этот строй демократическим, потому что он зиждется не на меньшинстве, а на большинстве (демоса). По отношению к частным интересам законы наши предоставляют равноправие для всех; что же касается политического значения, то у нас в государственной жизни каждый им пользуется предпочтительно перед другим не в силу того, что его поддерживает та или иная политическая партия, но в зависимости от его доблести, стяжающей ему добрую славу в том или другом деле; равным образом, скромность звания не служит бедняку препятствием к деятельности, если только он может оказать какую-либо услугу государству. ...Свободные от всякого принуждения в частной жизни, мы в общественных отношениях не нарушаем законов главным образом из страха перед ними и повинuemся лицам, облеченным властью в данное время; в особенности же прислушиваемся ко всем тем законам, которые существуют на пользу обижаемым и которые, будучи неписанными, влекут (за нарушение их) общественный позор.

Мы любим красоту, состоящую в простоте, и мудрость без изнеженности; мы пользуемся богатством как удобным средством для деятельности,

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС**

а не для хвастовства на словах, и сознаваться в бедности у нас не постыдно, напротив, гораздо позорнее не выбиваться из нее трудом. Одним и тем же лицам можно у нас и заботиться о своих домашних делах, и заниматься делами государственными, да и прочим гражданам, отдавшимся другим делам, не чуждо понимание дел государственных. Только мы одни считаем не свободным от занятий и трудов, но бесполезным того, кто вовсе не участвует в государственной деятельности. Мы сами обсуждаем наши действия или стараемся правильно ценить их, не считая речей чем-то вредным для дела; больше вреда, по нашему мнению, происходит от того, если приступать к исполнению необходимого дела без предварительного обсуждения его в речи. Превосходство наше состоит также и в том, что мы обнаруживаем и величайшую отвагу и зрело обсуждаем задуманное предприятие; у прочих, наоборот, неведение вызывает отвагу, размышление же — нерешительность.

Говоря коротко, я утверждаю, что все наше государство — центр просвещения; каждый человек может, мне кажется, приспособиться у нас к многочисленным родам деятельности, и, выполняя свое дело с изяществом и ловкостью, всего лучше может добиться для себя независимого положения.

Заполните таблицу, назвав современные теории демократии, в которых были развиты идеи, заложенные в тексте, подтвердив свое мнение конкретными примерами из текста.

Теории демократии	Основные положения соответствующей теории	Идеи текста, соответствующие теории

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС**

--	--	--

8. Укажите в таблице, каковы характеристики стадий интеллектуальной эволюции человечества по О. Конту. Укажите в хронологической последовательности названия стадий и ее две характеристики: одну из списка X и одну из списка Y.

Стадии:

- А) научная.
- Б) теологическая.
- В) метафизическая.

Список X:

- 7) временная
- 8) окончательная
- 9) предварительная

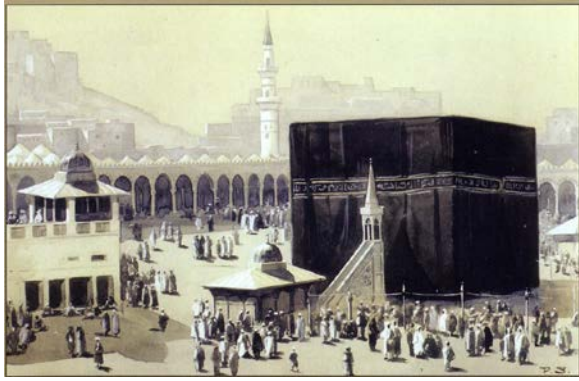
Список Y:

- 10) критика
- 11) наблюдение
- 12) предвидение

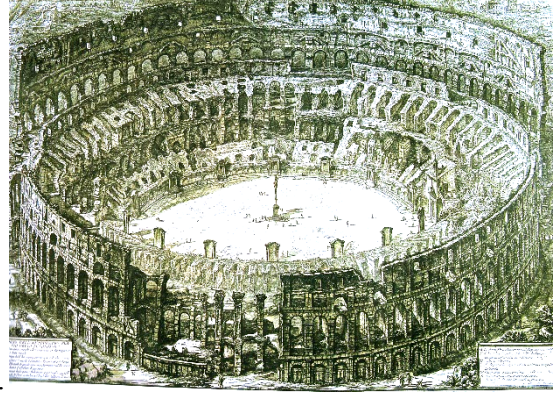
Хронологическая последовательность	Стадии	Характеристика по списку X	Характеристика по списку Y
Первая			
Вторая			
Третья			

9. Ниже даны изображения архитектурных сооружений. Распределите их в две группы (три и четыре сооружения), поясните и обоснуйте классификацию. Среди представленных изображений одно является исключительным, определите его и объясните, почему вы так думаете.

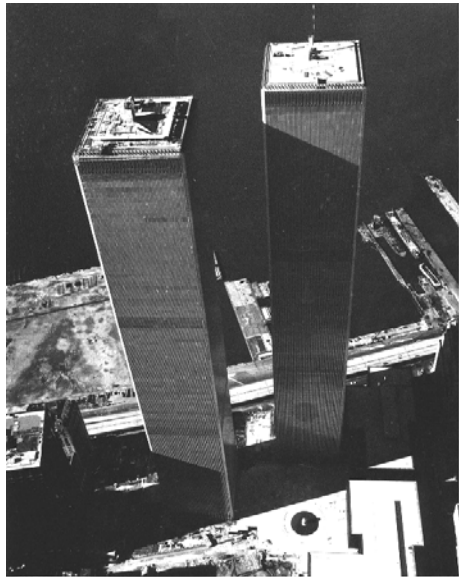
Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС



А.



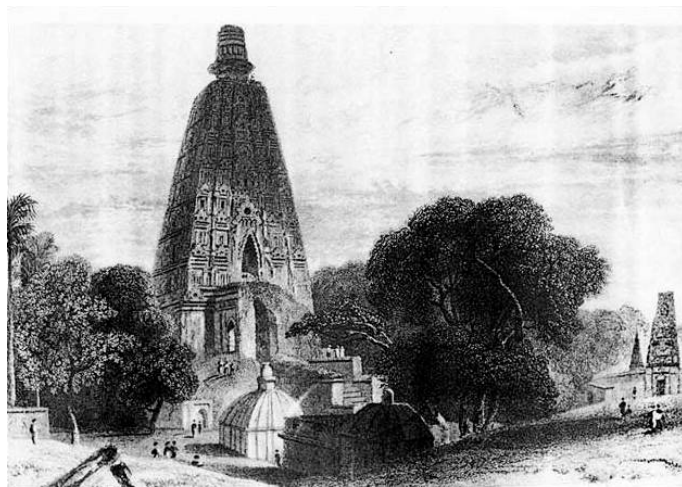
Б.



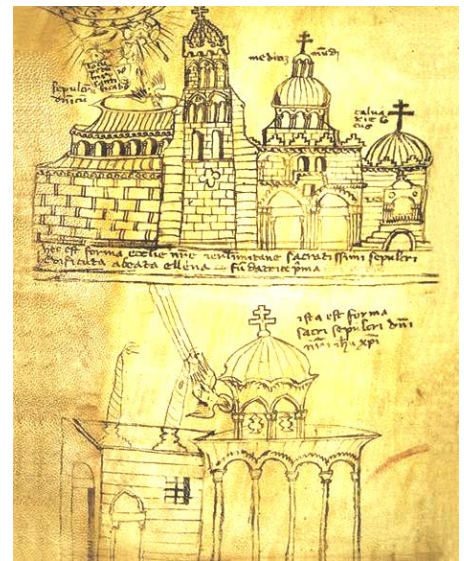
В.



Г.

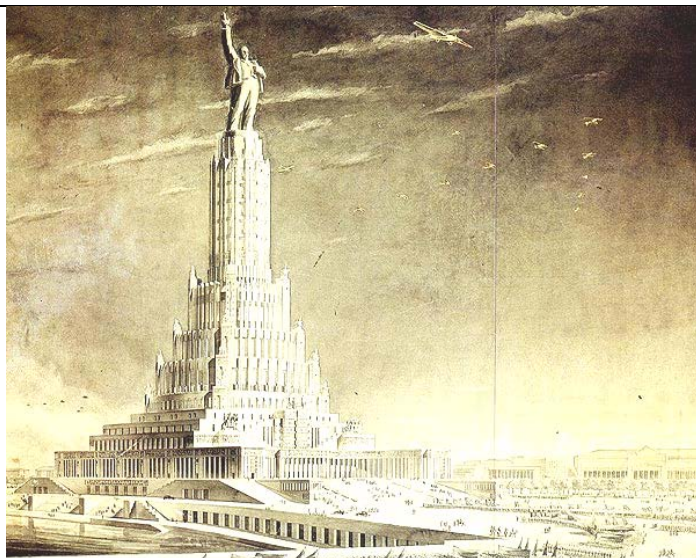


Д.



Е.

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС**



Ж.

Ответ:

Группа I.

Группа II.

Исключительное изображение

10. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните предложенные задания.

«Понимание Модерна может быть двойственным. Одно дело — подход классиков социологии, которая сама является формой теоретического самосознания Модерна. Тут присутствует четкое противопоставление “нового” общества прежнему — “традиционному” по признаку тотальной рационализации. Модерн “расколдовывает” все традиционное, а если мораль и есть традиция (обычай, не проверяемый разумом), то он неизбежно лишается морального измерения. Аморализм возникает не как отрицание морали, принципиальный имморализм, а как констатация ее фактической неуместности. В рациональной науке ученый не имеет права на моральное суждение, такое право ему оставляется лишь как частному лицу.

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС**

Но на сущность Модерна можно смотреть и по-другому. А именно, глазами Вальтера Беньямина, который этот самый якобы тотально рационализирующий Модерн определил как иной (по сравнению с традиционным) способ “околдовывания” и мифологизации социальной реальности. И тогда аморализм Модерна нужно понимать как замену традиционной морали ее суррогатом — идеологией политкорректности. Поразительным образом эта идеология, инструмент утверждения гегемонии меньшинств, несет в себе вовсе не заряд освобождения личности навстречу кантовскому “нравственному закону внутри нас”, а скорее вирус деморализующей массовости.

Российский социолог и политолог Леонид Ионин назвал свою книгу “Восстание меньшинств”. То, что представлялось противоположностью “восстанию масс”, описанному Хосе Ортегой-и-Гассетом почти столетие назад, оказалось столь же подверженным вирусу “массовизации” и аморализма.

Ортега-и-Гассет описывает “восстание масс” как социальную структурную катастрофу, в ходе которой общество “избранных” меньшинств, замещается обществом, где “масса, не перестав быть массой, упраздняет меньшинство”. При всем известном аристократизме Ортеги-и-Гассета нужно помнить, что его “избранные меньшинства” — это не статусно привилегированные социальные группы, а сообщества, которые формируются из индивидов, отказывающихся “быть как все”. Восстание масс у Ортеги — переход в состояние безначалия, прежде всего в культурно-ценностном смысле. Это восстание национализмов разных “народов” и “народиков” против культурного превосходства Европы. “Массовый человек, — пишет Ортега, — попросту лишен морали, поскольку суть ее — всегда в подчинении чему-то, в сознании служения и долга”.

Итак, мы получаем такую схему глобальной социальной эволюции. Сначала, условно — до начала XX века, мы имеем своего рода “общество меньшинств”: они формируются и статусно, и функционально, и просто за счет самоорганизации отпавших от “толпы”, но по какому-то важному признаку схожих индивидов. Затем, с начала XX века (а после Первой мировой войны — особенно интенсивно), происходит “вертикальное вторжение варварства”, то есть собственно “восстание масс”, что приводит к возникновению массового общества. С конца прошлого века начинается новое восстание — на этот раз уже “меньшинств”. Л. Ионин в заключении своей книги утверждает, что меньшинства — это порождение модерна, изначально возникшего и сформировавшегося на противопоставлении себя традиции, в частности, традиционной морали, и, следовательно, морали вообще. Модерн аморален, потому что не традиционен».

(По источнику: *Поляков Л. В.* «Меньшинства» и «массы» в социальной структуре позднего модерна // *Социологический журнал.* 2013. № 3. С. 39–45.)

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС**

Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения) проведен 8–9 марта 2014 г. в 130 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Опрошено 1600 человек. Статистическая погрешность не превышает 3,4%. Данные опроса приведены в таблицах 1–3. (Пресс-выпуск ВЦИОМ № 2551, 03.04.2014.)

Таблица 1.

Как вы считаете, что сейчас важнее для России? (закрытый вопрос, один ответ)					
	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2010 г.	2014 г.
Порядок, даже если для его достижения придется пойти на некоторые нарушения демократических принципов и ограничения личных свобод	69	87	85	72	71
Демократия, даже если последовательное соблюдение демократических принципов предоставляет определенную свободу разрушительным элементам	15	13	15	16	20
Затрудняюсь ответить	15	-*	-*	12	9

* в 1999-2000 гг. данный ответ не предполагался

Таблица 2.

Что такое, по вашему мнению, «порядок»? (закрытый вопрос, не более 2-х ответов)			
	1994 г.	2010 г.	2014 г.
Политическая и экономическая стабильность страны	38	41	45
Строгое соблюдение законов	32	24	29
Прекращение разворовывания, растаскивания страны	21	25	23
Возможность для каждого реализовать свои права	13	25	20
Прекращение борьбы властей, развала страны	21	27	17
Социальная защита малоимущих слоев населения	11	29	17
Строгая дисциплина	14	18	15
Привлечение армии, служб безопасности к борьбе с преступностью	11	7	5
Ограничение демократических прав и свобод	1	1	1
Лозунг, под которым открывается путь к диктатуре	-	1	1
Другое	-	1	1
Затрудняюсь ответить	2	4	1

Таблица 3.

Что такое, по вашему мнению, «демократия»? (закрытый вопрос, не более 2-х ответов)			
	2006 г.	2010 г.	2014 г.
Свобода слова, печати, вероисповедания	45	44	47
Экономическое процветание страны	29	28	24
Порядок и стабильность	33	19	23
Строгая законность/неукоснительное соблюдение закона	24	21	19
Выборность всех высших государственных руководителей	30	18	14
Возможность для каждого делать все, что он хочет	9	10	8
Пустая болтовня	14	11	8
Гарантия прав меньшинств	7	6	6
Подчинение меньшинства большинству	3	4	4
Анархия и безвластие	5	6	3
Другое	меньше1	1	1
Затрудняюсь ответить	5	8	2

Проанализируйте фрагмент текста и таблицы и ответьте на вопросы.

10.1. По словам автора, «Ортега-и-Гассет описывает “восстание масс” как социальную структурную катастрофу». На основе социологического понимания социальной структуры укажите, какие аспекты (составные элементы) социальной структуры претерпевают изменения.

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС**

10.2. Автор пишет о том, что «в рациональной науке ученый не имеет права на моральное суждение, такое право ему оставляется лишь как частному лицу». Какие еще сферы общественной жизни социологи обычно рассматривают как интенсивно рационализирующиеся? Назовите эти сферы, кратко сформулируйте, как в них проявляется рационализация. Можно ли считать, что автор описывает бюрократизацию науки? На основании какой теории это можно утверждать?

10.3. Автор текста рассматривает различные концепции «массы» и «массового общества». Укажите основные социологические признаки массы. Какие совокупности людей можно считать отличными (противоположными) массе? Назовите несколько таких совокупностей, указывая признак, на основании которого проводится различие. Какие из них упоминаются в тексте? Каким из названных Вами понятий соответствуют обозначения этих совокупностей в тексте?

10.4. Автор пишет об «обществе меньшинств», предшествовавшем «восстанию масс». Как этот тип общества называют в классических социологических теориях? Назовите термины и их авторов.

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС**

10.5. Проанализируйте данные *таблиц 1–3*. О преобладании какого из рассматриваемых в статье явлений — «общество меньшинств», «восстание масс», «восстание меньшинств» — свидетельствуют ответы респондентов? Приведите данные таблиц и положение текста, на которое вы опирались, делая вывод. На основании *таблиц 2 и 3* выявите основные типы понимания «порядка» и «демократии».

10.6. Можно ли на основании данных *таблицы 1* утверждать, что в 1999 и 2000 годах сторонников порядка было больше, чем в 1998, 2010, 2014 годах? Обоснуйте свой ответ.

10.7. В *таблицах 2 и 3* приведены данные ответов на закрытый вопрос, при этом респонденты могли выбрать два пункта. Почему исследователи использовали такую методику? Предположите, как могли быть проанализированы полученные данные, как дополнение к тому, что представлено в приведенных таблицах.

**Первый тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2015 г.
11 КЛАСС**

**Заключительный этап
Всероссийской олимпиады школьников
по обществознанию 2015 г.**

2-й тур

Сочинение-эссе

Критерии оценивания

1. Умение выделить проблему, поставленную автором, обоснование ее значимости для общественных наук и социальной практики.

2. Умение сформулировать и обосновать *собственную точку зрения участника олимпиады* при раскрытии темы.

3. Уровень аргументации:

а) внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость суждений;

б) опора на научные теории, владение понятиями курса;

в) опора на факты общественной жизни, личный социальный опыт;

г) примеры из произведений духовной культуры (литература, театр, кино, живопись и др.).

4. Умение сформулировать основные выводы по итогам рассмотрения темы.

Дорогие участники!

Вы можете написать эссе, взяв в качестве темы не цитату, а одну из приведенных ниже картин, но помните, что ваше эссе будет оцениваться по тем же критериям, что и написанное на основе афоризма.

**Второй тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2015 г.**

Темы

(выбрав тему, пожалуйста, напишите, с точки зрения какой дисциплины —
культурологи, политологии, социологии, философии, экономики, юриспруденции — вы по-
преимуществу будете ее рассматривать)

«Богохульник не тот, кто отвергает признанных толпой богов, а тот, кто исповедует мнение о них толпы»

П. Гассенди

«Честность — прекрасная вещь, если все вокруг честные, а ты один жулик»

Г. Гейне

«Все обобщения ложны, в том числе это»

Б. Дизраэли

«В области чувств реальное ничуть не отличается от воображаемого»

А. Жид

«Все революции кончались реакциями. Это неотвратимо. Это — закон. И чем неистовее и яростнее бывали революции, тем сильнее были реакции. В чередованиях революций и реакций есть какой-то магический круг»

Н. Бердяев

«Любая развитая идеология создается, поддерживается и совершенствуется как политическое оружие, а не теоретическая доктрина»

Х. Арндт

«Несчастлива страна, которая нуждается в героях»

Б. Брехт

«Королями не рождаются, ими становятся благодаря всеобщей галлюцинации»

Б. Шоу

**Второй тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2015 г.**

«Общество, где нет цветовой дифференциации штанов, не имеет цели»

Г. Данелия

«Социальный опыт — это содержание воображаемых, а не материальных контактов»

Ч. Кули

«Антагонизм между правящим классом и классом подвластных не только биоэкономического характера. Знания можно также накапливать, как и хлеб»

М. Ковалевский

«Свобода от закрепленного социального места тесно связана со свободой от закрепленного географического места»

Э. Тоффлер

«Финансовые рынки не могут правильно учитывать будущее — они вообще не учитывают будущего, они помогают сформировать его»

Дж. Сорос

«Если бы все были богаты, то все были бы бедны»

Марк Твен

«Бедность — источник возмущений и преступлений»

Аристотель

«Кто прощает преступление, становится его сообщником»

Вольтер

«Бесплодность полицейских мер обнаруживала всегдашний прием плохих правительств — пресекая следствия зла, усиливать его причины»

В. Ключевский

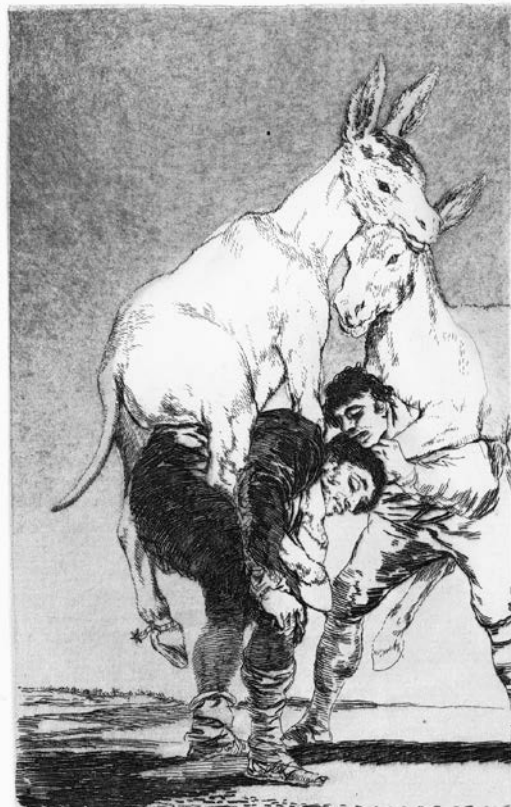
«Когда множатся законы и приказы, растет число воров и разбойников»

Лао-Цзы

Второй тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2015 г.



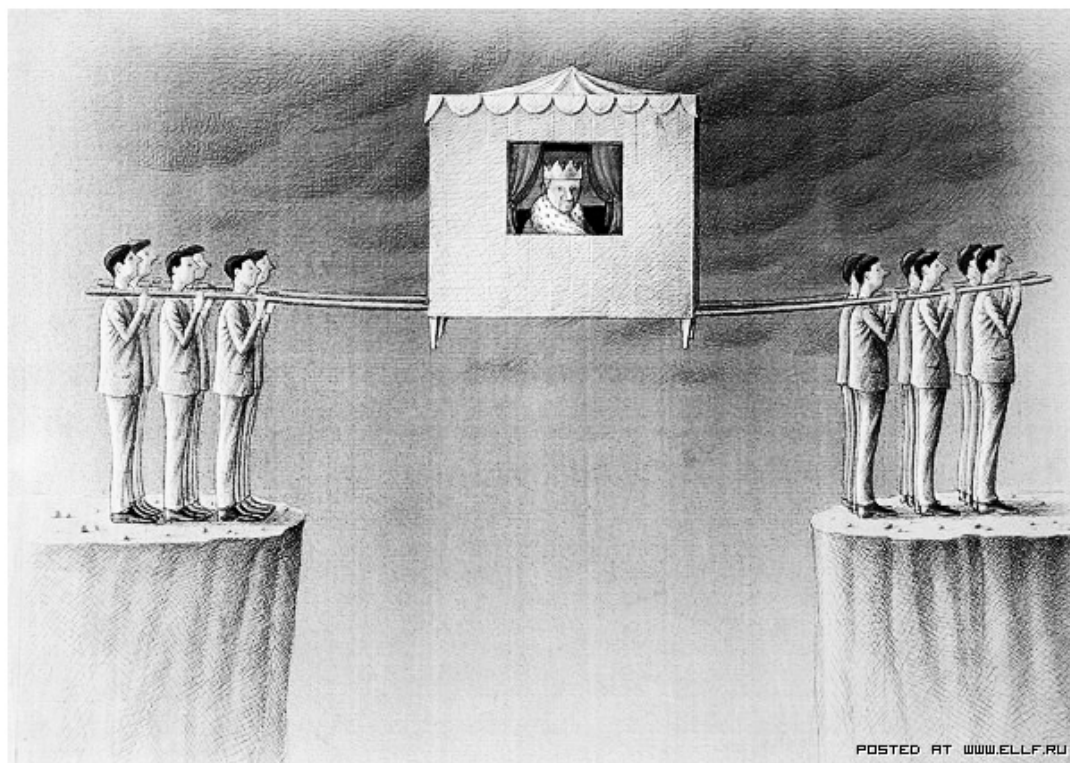
А. Босс



En que no puedes.

Ф. Х. Гойя

Второй тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2015 г.



Г. Д. Эксиоглу

**Заключительный этап
Всероссийской олимпиады школьников
по обществознанию 2015 г.**

3-й тур

Дорогие участники олимпиады, вам предлагаются три текста, относящиеся к различным областям обществознания.

Вы должны проанализировать их и

- 1) определить и сформулировать мировоззренческую и теоретическую позицию, объединяющую их авторов;
- 2) выступить ее **оппонентом** с точки зрения разных областей обществоведческого знания (всех, с каких сможете), то есть
 - **подвергнуть критике** содержащуюся в текстах позицию,
 - **опровергнуть** аргументы авторов,
 - **предложить альтернативное решение.**

Удачи!

Ваша работа будет оцениваться по следующим критериям:

1. Умение определить и сформулировать мировоззренческую и теоретическую позицию, объединяющую авторов текстов.
2. Обоснованность критики основных положений данной позиции, выявление ее теоретической уязвимости.
3. Вычленение «слабых» мест в обоснования позиции в каждом из текстов: (а) нарушение логической последовательности в рассуждениях авторов; (б) противоречия в рассуждениях авторов.
4. Привлечение аргументов известных ученых (из разных областей обществоведческого знания) — сторонников иных подходов к решению рассматриваемой проблемы для опровержения анализируемой позиции.
5. Предложение участником олимпиады своих собственных аргументов в поддержку альтернативной позиции.

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2015 г.**

* * *

Вы не знаете никаких моральных учений, кроме мистических и общинных. Вас учили, что нравственность — это свод правил поведения, навязанный вам, — по прихоти сверхъестественной силы или общества, чтобы служить во имя Господа или на благо соседа, чтобы угодить авторитету на том свете или за соседней дверью — кому угодно, но не вашей жизни или удовольствию. Удовольствие, учили вас, вы найдете в аморальности, свои интересы лучше всего удовлетворите в пороке; любой моральный кодекс служит не вам, а против вас, не для того, чтобы сделать полнее вашу жизнь, но чтобы опустошить ее.

Веками битва за нравственность шла между теми, кто утверждал, что ваша жизнь принадлежит Богу, и теми, кто утверждал, что она принадлежит вашему соседу; между теми, кто проповедовал, что благо — это самоотречение ради призрачного рая, и теми, кто проповедовал, что благо — это самопожертвование во имя убогих на земле. И никто не сказал, что ваша жизнь принадлежит вам и благо состоит в том, чтобы прожить ее.

Обе стороны согласились, что нравственность требует отказа от личных интересов и своего ума, что нравственность и пракτικότητα противоположны, что нравственность относится не к сфере разума, а к сфере веры и силы. Обе стороны согласились и в том, что не может быть рациональной морали, ... что разуму нет причины быть моральным.

Ум человека — основное орудие его выживания. Жизнь человеку дана, выживание — нет. Тело человеку дано, пища — нет. Мозг ему дан, но ум — нет. Он должен действовать, чтобы жить, но прежде чем начать действовать, должен понять природу и цель своих действий. Он не может добыть пищу без знаний о ней и способах ее получения. Он не может вырыть яму или построить циклотрон без знания своей цели и способов ее достижения. Чтобы жить, он должен мыслить.

Но любая мысль — это акт выбора. Ключ к пониманию того, что вы так безрассудно называете природой человека, так называемая загадка, с которой вы живете, боясь ее назвать, — это факт, что созна-

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2015 г.**

ние человека — это акт его воли. Разум не работает автоматически; мышление — не механический процесс; логические построения не инстинктивны. Ваш желудок, легкие или сердце работают автоматически; ваш разум — нет. В любое время и в любом месте, пока живете, вы свободны в выборе: думать или избегать этого усилия. Но вы не свободны от собственной природы, от того факта, что разум — это средство вашего выживания, следовательно, для вас, людей, вопрос «быть или не быть» равнозначен вопросу «мыслить или не мыслить».

Человека называют разумным существом, но разумность есть вопрос выбора — и природа человека ставит перед ним выбор: быть разумным существом или убивающим самого себя животным. Человек должен быть человеком по собственному выбору; он должен ценить свою жизнь — согласно собственному выбору; он должен научиться поддерживать эту жизнь — по собственному выбору; он должен понять, что ценно для его жизни, и действовать в соответствии с этими ценностями — по собственному выбору.

Система ценностей, принятая в результате выбора, есть моральный кодекс.

Жизнь человека согласно его природе не есть жизнь неразумного зверя, бандита или мистика, живущего на подаяние. Нет. Это жизнь мыслящего существа, жизнь не за счет силы или обмана, а за счет созидания...

Жизнь человека есть нравственный критерий, но ваша нравственная цель есть ваша собственная жизнь. Если ваша цель — существование на земле, вам следует действовать, выбрав то, что вы называете своими ценностями в соответствии с тем, что приличествует человеку, — ради того, чтобы сохранить, получить удовольствие и наиболее полно удовлетворить требованиям этой невосполнимой ценности — вашей жизни.

Так как жизнь определяет нормы поведения, нарушение этих норм приводит к гибели. Движущей силой и целью человека, не считающего собственную жизнь движущей силой и целью всех своих действий, является смерть. Такой человек — метафизический урод, борющийся с фактом собственного существования и в своем слепом безумии сеющий лишь разрушение, чудовище, способное лишь страдать.

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2015 г.**

Счастье есть торжество жизни, страдание — предвестник смерти. Счастье есть состояние сознания, проистекающее из достижения истинных ценностей. Нравственность, согласно которой счастье следует искать в отречении от него, согласно которой ценно отсутствие истинных ценностей, такая нравственность есть наглое отрицание нравственности. Доктрина, отводящая вам в качестве идеала роль жертвенного животного, ищущего смерти на чужом алтаре, предлагает в качестве критерия смерть. По милости реальности и по своей природе человек, каждый человек сам есть цель, он существует ради самого себя, и достижение собственного счастья — его высшая моральная цель.

Вы, лепечущие, что мораль есть продукт общественных отношений и что на необитаемом острове человек не испытывал бы в ней нужды, — именно на необитаемом острове человек более всего нуждается в морали. Пусть он объявит — а ведь у него нет жертв, которые за это заплатят, — что скала — это дом, песок — это одежда, что пища сама, без усилий упадет ему в рот, что завтра он соберет урожай, съев весь запас зерна сегодня, и реальность сотрет его в порошок, как он и заслуживает. Реальность заставит его понять, что жизнь — это ценность, что за жизнь надо платить и что единственной монетой, которой можно расплатиться за жизнь, является разум.

Способность производить есть наше признание нравственности, признание того, что наш выбор сделан в пользу жизни; что продуктивная деятельность есть контроль существования человека его сознанием, постоянное приобретение знаний и перестройка материи в соответствии со своей целью, перевод мысли в физическую сущность, преобразование земли в соответствии со своими ценностями; что вся деятельность есть деятельность творческая, если ее производит мыслящий ум, и никакая деятельность не может быть творческой, если ею занимается глупец, в равнодушном оцепенении повторяющий одни и те же действия, которым его научили другие; что работу себе вы выбираете сами, и выбор столь же широк, сколь неограничен ваш ум, что большее для вас невозможно, а меньшее унизит ваше достоинство; что обманывать себя и пытаться заниматься тем, на что вы не способны, значит превратиться в мартышку с вечно колотящимся от страха сердечком, копирующую чужие движения и живущую чужим време-

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2015 г.**

нем, а удовлетвориться работой, требующей от вас меньше, чем вы в состоянии дать, значит заглушить двигатель и приговорить себя к движению вниз; что работа — это процесс достижения ценностей, а утратить стремление к ценностям значит утратить стремление к жизни; что ваше тело — это автомобиль, управляемый разумом, и дорога для этого автомобиля не должна быть ни длинной, ни короткой, а целью путешествия должно стать свершение; что человек, не имеющий цели, похож на автомобиль, который с выключенным мотором катится под уклон, готовый разбиться в любой канаве, по милости любого попавшегося на пути валуна; что человек, душащий собственный разум, подобен автомобилю, без дела ржавеющему на стоянке; что человек, позволяющий кому-то все решать за него, подобен грудке искореженного металла, которую тащат на свалку, а тот, кто делает своей целью другого, подобен человеку, путешествующему автостопом, ничего не платя, и ни одному водителю не стоит подвозить такого попутчика; что работа есть цель вашей жизни и следует, не снижая скорости, проезжать мимо любого убийцы, считающего, что он вправе вас остановить; что все ценности помимо вашего дела, верность чему-то еще или любовь должны быть приятными попутчиками, путешествующими с вами, идущими в том же направлении, что и вы.

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2015 г.**

* * *

Возьмем для примера термин «государство». Мы обозначаем словом «государство» учреждения, воплощающие в себе самый крайний абсолютизм, и учреждения, смягчающие его большей или меньшей дозой либерализма. Мы применяем это слово к таким агрессивным учреждениям, которые только нападают, и к таким учреждениям, которые до некоторой степени также покровительствуют и защищают. Но в чем сущность государства, в нападении или в защите, по-видимому, мало кто знает или желает знать. Сталкиваясь со столь различными взглядами, анархисты, призванные в мир для упразднения нападения и всех зол, из него вытекающих, приходят к выводу, что их поймут лишь в том случае, если они придадут определенный и общепризнанный смысл терминам, которыми приходится пользоваться, особенно словам «государство» и «правление».

Отыскивая элементы, общие всем учреждениям, к которым применяется название «государственные», они нашли следующее: во-первых, нападение; во-вторых, присвоение исключительной власти над данной территорией и в ее пределах, обыкновенно осуществляемой с двойной целью — наиболее полного угнетения подданных и расширения границ. Государство родилось из нападения и со дня рождения своего было агрессивным учреждением. Защита появилась впоследствии, под влиянием необходимости; и принятие государством на себя этой функции, несомненно предпринятое с целью усиления государства, в действительности и по существу было началом его разрушения. Возрастающее значение этой функции лишь свидетельствует о назревающем стремлении к упразднению государства.

Поэтому анархисты утверждают, что не защита является существенным признаком государства, а нападение, посягательство. Но что такое нападение? Это просто другое название управления. Нападение, захват, управление — все это однозначные термины. Сущность управления заключается в контроле, в руководстве, или в покушении на контроль. Тот, кто пытается контролировать другого, есть правитель, нападающий, захватчик. Природа такого нападения отнюдь не изменяется, будет ли оно произведено одним человеком на другого в духе обыкновенного преступления, или же одним человеком на всех

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2015 г.**

других людей, по способу абсолютной монархии, или всеми людьми на одного по способу современной демократии.

С другой стороны тот, кто сопротивляется покушениям ближнего руководить им, не есть ни нападающий, ни захватчик, ни правитель, а есть защитник, страж, покровитель. Внутренний характер такого сопротивления остается неизменным, будет ли оно оказано одним человеком другому человеку, наподобие самозащиты от преступника; или же одним человеком всем другим людям, когда он отказывается повиноваться деспотизму закона; или же всеми людьми одному человеку, когда народ восстает против тирана, либо члены общины добровольно соединяются, чтобы отразить преступника. Это различие между нападением и сопротивлением, между правлением и защитой представляет первостепенную важность. Без него не может быть построена правильная философия политики. На этом различии и других вышесказанных соображениях анархисты и строят необходимые определения. Вот, например, анархическое определение правления: подчинение ненападающего индивида внешней воле. А вот анархическое определение государства: воплощение принципа нападения в одной личности или банде людей, дерзающих действовать в качестве представителей или господ всего народа, живущего на данной территории...

...Всякий человек, называется ли он Биллом Сайксом или Александром Романовым, и всякая группа людей, будь то китайские головорезы или конгресс Соединенных Штатов, — имеют право, если в их руках сила, убивать или принуждать других людей, или подчинить весь мир своим целям. Право общества на порабощение индивида и право индивида на порабощение общества неравны между собою только потому, что их силы неодинаковы.

Итак, анархисты вопрос права считают исключительно вопросом силы. К счастью, здесь речь идет не о праве: рассматриваемая нами проблема — вопрос целесообразности, знания, науки — науки общежития, науки об обществе. История человечества в главных чертах представляет собой длительный процесс постепенного раскрытия того обстоятельства, что индивид выигрывает в обществе ровно постольку, поскольку оно свободно, и того закона, что необходимым условием долговечной и гармоничной общественной организации явля-

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2015 г.**

ется величайшая индивидуальная свобода, в равной мере принадлежащая всем.

В каждом поколении человек все с большим осознанием и убежденностью говорил себе: «Мой сосед не враг мне, а друг, и я ему буду другом, если мы оба признаем этот факт. Мы помогаем друг другу в устройстве лучшей, более полной и счастливой жизни; ценность этих взаимных услуг удесятерилась бы, если бы мы перестали притеснять, ограничивать и угнетать друг друга. Почему бы нам не условиться предоставить каждому жить на свой лад, но так, чтобы никто из нас не переступал границ чужой индивидуальности?» Путем таких рассуждений человечество приближается к истинному общественному договору, который отнюдь не был началом общества, как полагал Руссо, но еще только явится результатом долгого социального опыта, плодом его безумий и бедствий.

Очевидно, такой договор, такой социальный закон в своем наиболее полном развитии исключает всякое нападение, всякое нарушение равенства свободы, всякий захват. Рассматривая этот договор параллельно с анархическим определением государства, как воплощения захватного начала, мы видим, что государство враждебно обществу; а так как общество является существенным элементом индивидуальной жизни и развития, то очевидно, что отношение государства к личности и личности к государству должно носить характер вражды, которая прекратится лишь с исчезновением государства.

Но анархистов могут спросить: «А как же быть с теми лицами, которые несомненно будут нарушать социальный закон, нападая на своих соседей?» На это анархисты отвечают, что упразднение государства не мешает существованию оборонительного союза, построенного не на принуждении, а на добровольном соглашении, который и будет держать насильников в границах всеми необходимыми мерами. «Но ведь это то, что мы имеем сейчас — могут мне возразить, — вам важно, значит переменить название?» Нет, это не так. Можно ли с чистой совестью утверждать, что государство, даже в той форме, в какой оно существует в Америке, есть чисто оборонительное учреждение? Нет, скажет всякий, кроме тех, кто видит в государстве лишь самое осязательное его проявление — полицейского на перекрестке.

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2015 г.**

Действительно, стоит лишь присмотреться к государству поближе, чтобы убедиться в ошибочности упомянутого утверждения.

Самый первый акт государства, — принудительное обложение и взимание налогов, — уже является нападением, нарушением равенства свободы, и отравляет собою все последующие его акты (даже те, которые были бы чисто оборонительными, если бы оплачивались из казначейства, пополняемого добровольными приношениями). Можно ли, например, оправдать по закону равной свободы конфискацию у человека денег в уплату за покровительство, которого он не искал и не желает? И если это самоуправство, то как назвать такую конфискацию, когда жертве ее дается вместо хлеба камень, и вместо защиты притеснение? Заставлять человека платить за нарушение его же свободы поистине значит прибавлять оскорбление к насилию.

Но именно это и делает государство. Прочтите «Архивы конгрессов», проследите протоколы законодательных собраний; просмотрите сборники законов; подвергните каждый акт критерию правила равной свободы, — и вы увидите, что добрые девять десятых существующего законодательства направлены не на укрепление основного социального закона, а либо на управление личными вкусами индивида, либо, что еще хуже, на создание и поддержку торговых, промышленных, финансовых и владельческих монополий, лишаящих труженика значительной части вознаграждения, которое он получал бы на совершенно свободном рынке.

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2015 г.**

* * *

В общем случае для свободного общества благо, если его граждане могут беспрепятственно стремиться к собственным целям

Истина, однако, состоит в следующем. В Великом обществе, где индивидуумы свободны использовать свои знания в собственных интересах, общее благо, которое должно быть целью правительства, не может представлять собой сумму частных интересов по той простой причине, что ни эти интересы, ни все их обстоятельства не могут быть известны ни правительству, ни кому-либо еще. Даже в современных обществах всеобщего благосостояния подавляющее большинство самых важных, ежедневных потребностей основной массы населения находит удовлетворение в результате процессов, о деталях которых правительства не знают и не могут знать. Таким образом, важнейшим из общественных благ, для обеспечения которых необходимо правительство, является не прямое удовлетворение каких-либо конкретных нужд, а обеспечение условий, при которых отдельные люди и небольшие группы будут располагать благоприятными возможностями для удовлетворения соответствующих потребностей.

То, что в центре общественного внимания должны быть не какие-либо известные особые нужды, а условия сохранения стихийного порядка, позволяющего индивидуумам удовлетворять свои потребности самостоятельно, без содействия властей, хорошо понималось на протяжении большей части истории.

Среди членов Великого общества, преимущественно не знающих друг друга, согласие по поводу относительной значимости преследуемых ими целей невозможно. При необходимости достигать согласия относительно приоритетности их частных целей, в обществе воцарилась бы не гармония, а открытый конфликт интересов. В таком обществе согласие и мир возможны только потому, что людям нужно договариваться не о целях, а о средствах, которые пригодны для достижения огромного многообразия целей и которые каждый рассчитывает использовать для воплощения собственных замыслов. Действительно, распространение общественного порядка за пределы малой группы, способной договориться о частных целях, на всех несогласных членов Великого общества, возможно благодаря открытию метода сотрудничества, который требует согласия лишь относительно средств, а не целей.

Прежде чем пойти дальше, необходимо подчеркнуть фундаментальный факт: никто не может знать все частные факты, на кото-

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2015 г.**

рых покоится всеобъемлющий порядок Великого общества. Использование знания о фактах, широко рассеянного среди миллионов индивидуумов, возможно, лишь в том случае, если эти индивидуумы могут выбирать свои действия соответственно познаниям, которыми они обладают.

Дело в том, что в мире, полном неопределенности, человек должен стремиться, главным образом, не к достижению конечных целей, а к добыванию средств, которые, по его мнению, помогут в достижении конечных целей. Его выбор ближайших целей, которые представляют собой средства приближения к конечным целям, т.е. все то, что может быть сделано в данный момент, определяется известными ему возможностями. Непосредственной целью человеческих усилий чаще всего является получение средств, которые можно будет использовать для каких-либо пока неизвестных нужд — и в развитом обществе, как правило, целью являются обобщенные средства, деньги, которые служат для получения большей части всего необходимого. При этом для успешного выбора из множества известных человеку возможностей ему нужны сигналы в форме цен на альтернативные блага или услуги, которые он может производить. Обладая этой информацией, он сможет использовать знание обстоятельств и ситуации для выбора непосредственной цели или дела, сулящих наилучшие результаты. Именно через этот выбор непосредственных целей, являющихся для человека не более чем обобщенными средствами достижения конечного результата, он использует свое знание частных фактов для удовлетворения ближайших потребностей. Таким образом, благодаря свободе выбора целей деятельности достигается утилизация знаний, рассеянных в обществе.

Подобное использование рассеянных знаний оказывается возможным еще и потому, что разные люди располагают разными возможностями. Именно благодаря тому, что в любой данный момент индивидуумы оказываются в несхожих обстоятельствах (причем многие особенности этих обстоятельств известны только отдельным людям), возникает возможность использования столь разнообразных знаний — функция, осуществляемая стихийным порядком рынка. Идея, что правительство может определить возможности для всех и, особенно, что оно может гарантировать одинаковые возможности для всех, противоречит, таким образом, логическому основанию свободного общества.

То, что в любой данный момент положение каждого отдельного человека в обществе является результатом прошлого экспериментирования и изучения, в ходе которого он или его предки с той или

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2015 г.**

иной долей везения тыкались во все углы и щели их (физического и социального) окружения, и то, что в результате возможности, создаваемые любым изменением в условиях, с большой долей вероятности будут кем-либо использованы, является основой утилизации широко рассеянного знания, на котором покоится богатство и приспособляемость Великого общества. Но это же одновременно является и причиной непредумышленного и неизбежного неравенства возможностей, создаваемых решениями одного поколения для своих потомков.

При выборе места жительства или профессии родители обычно учитывают, как эти решения скажутся на перспективах их детей. Данный факт играет важную роль в приспособлении использования людских ресурсов к предвидимому будущему развитию. Но при условии, что люди вольны принимать такие решения, эти соображения будут учитываться лишь до тех пор, пока риск будет ложиться не только на принимающего решение, но и на его потомков. Если они будут уверены, что вне зависимости от избранного ими места жительства и рода занятий правительству придется гарантировать, что шансы их детей будут равны и что эти дети получают те же возможности вне зависимости от решений своих родителей, то в этих решениях перестает учитываться важный фактор, который — в общих интересах — должен их направлять.

Достаточно просто представить последствия того, что правительство сумеет уравнивать реальные шансы всех и каждого, чтобы увидеть, что тем самым оно просто лишит всю систему ее логической основы. Пытаясь добиться этого, правительство не сможет ограничиться простой гарантией равенства тех условий, влияющих на положение людей, которые полностью зависят от его действий. Правительству придется пристально контролировать все внешние условия, влияющие на успех индивидуальных усилий. И наоборот, свобода выбора утратит всякое значение, если некто будет обладать властью определять и, следовательно, знать возможности, открытые для разных людей. Чтобы реально уравнивать шансы разных людей, необходимо компенсировать те различия в личных обстоятельствах, которые правительство напрямую контролировать не может. Но в результате у человека исчезнет мотивация действовать в соответствии с логикой системы в целом, то есть использовать те специфические возможности, которые в силу случайности открылись именно перед ним, а не перед кем-то другим.

Очевидно, что при отсутствии единого корпуса знаний обо всех частностях, которые следует принимать во внимание, всеобъемлющий порядок предполагает использование людьми имеющихся у

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2015 г.**

них знаний в собственных целях. Отсюда следует вывод, что роль правительства в этом процессе не может заключаться в определении конкретных результатов для конкретных лиц или групп, а должна сводиться к обеспечению определенных общих условий, влияние которых на тех или иных лиц в принципе не поддается прогнозу. При-
нуждая к соблюдению таких абстрактных правил поведения, которые в свете прошлого опыта в наибольшей степени благоприятствуют формированию стихийного порядка, оно может увеличить шансы на успех усилий неизвестных людей по достижению неизвестных целей.